

2024
1. Sayı

SİVAS BAROSU

DERGİSİ

HUKUK | TOPLUM | YAŞAM | KÜLTÜR



**SAVUNMAYA
DOKUNMA!**

EY TÜRK GENLIĐİ

Birinci vazifen; Türk istiklalini, Türk cumhuriyetini, ilelebet muhafaza ve müdafaa etmektir.

Mevcudiyetinin ve istikbalinin yegâne temeli budur. Bu temel, senin en kıymetli hazinendir. İstikbalde dahi seni bu hazineden mahrum etmek isteyecek dâhilî ve haricî bedhahların olacaktır. Bir gün, istiklal ve cumhuriyeti müdafaa mecburiyetine düşersen, vazifeye atılmak için içinde bulunacağın vaziyetin imkân ve şeraitini düşünmeyeceksin. Bu imkân ve şerait, çok namsait bir mahiyette tezahür edebilir. İstiklal ve cumhuriyetine kastedecek düşmanlar, bütün dünyada emsali görülmemiş bir galibiyetin mümessili olabilirler.

Cebren ve hile ile aziz vatanın bütün kaleleri zapt edilmiş, bütün tersanelerine girilmiş, bütün orduları dağıtılmış ve memleketin her köşesi bilfiil işgal edilmiş olabilir. Bütün bu şeraitten daha elim ve daha vahim olmak üzere, memleketin dâhilinde iktidara sahip olanlar, gaflet ve dalalet ve hatta hıyanet içinde bulunabilirler. Hatta bu iktidar sahipleri, şahsi menfaatlerini müstevlilerin siyasi emelleriyle tevhit edebilirler. Millet, fakruzaruret içinde harap ve bitap düşmüş olabilir.

Ey Türk istikbalinin evladı! İşte, bu ahval ve şerait içinde dahi vazifen, Türk istiklal ve cumhuriyetini kurtarmaktır. Muhtaç olduğun kudret, damarlarındaki asil kanda mevcuttur.

M.KEMAL ATATÜRK



04 BAŞKANIN MESAJI

Av. Fatih SEVİM



05 2010-2011 YILI SİVAS BAROSU BAŞKANI VE SİVAS BELEDİYE BAŞKANI AV. Hilmi BİLGİN'İN YAZISI



08 SOSYAL MEDYA VE ZİNCİRLEME SUÇ

CUMHURİYET SAVCISI
Selman BACAĞSIZ



15 AVUKATLIK KANUNUNDA YAPILMASI PLANLANAN DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN ÖNERİLER

Av. Eyüp DEMİRER



17 YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ İTİRAZI

Av. Yılmaz ADA



21 VASIYETNAMENİN AÇILMASI VE TENFİZİ

Av. İrem Bike DEMİRHAN



25

YARGITAY İLKE
KARARI
IŞIĞINDA
ÇALIŞMA
KOŞULLARINDA
DEĞİŞİKLİK

Av. Gamze SİLER



29

SOSYAL
GÜVENLİK
KURUMU
TARAFINDAN
KARŞILANMAYA
NİLAÇLARA
İLİŞKİN HUKUKİ
DEĞERLENDİRME

Av. Mustafa YILMAZ



33

SİVAS
ÖZELİNDE
BİR
MESLEĞİN
ELLİ YILLIK
ANATOMİSİ

Av. Haluk ÇAĞDAŞ



45

SMA
NEDİR?

Av. Deniz KAVUN



46

SOKAĞIN
GİZEMLİ ELİ
BANKSY.

Av. G. Merve AKAY



47

ETKİNLİKLERİ
MİZ



69

BASIN
AÇIKLA
MAMIZ



73

SİVAS
BAROSU
HİZMET
BİNASI



77

DEPREM



84

SOSYAL
MEDYA
HESAPLARIMIZ



DERGİSİ
SİVAS BAROSU
HUKUK | TOPLUM | YAŞAM | KÜLTÜR



YAYIN SAHİBİ

Sivas Barosu Başkanlığı
adına (Av. Fatih SEVİM)

YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ

Av. İrem Ongun GÖBEL

EDİTÖR

Av. Gurbet Merve AKAY

GRAFİK TASARIM

Sami KODAZ

(Sivas Barosu Bilgi İşlem Uzm.)

YAYIN YÖNETİM MERKEZİ

SİVAS ADALET SARAYI KAT.2

TEL:0346 221 51 78 FAX:0346 223 96 61

WHATSHAPP - 0532 648 19 33

WWW.SIVASBAROSU.ORG.TR

HUKUK - TOPLUM - YAŞAM - KÜLTÜR
2024 BİRİNCİ SAYI

DERGİMİZDE HUKUK, TOPLUM, KÜLTÜR, YAŞAM, SANAT VE EDEBİYAT ALANINDA
AKADEMİK OLMAYAN ÇALIŞMALAR GİBİ BİRDEN FAZLA ESER YAYINLANMIŞTIR.
DERGİDE YAYIMLANAN ESERLERİN SORUMLULUĞU YAZARLARA AİTTİR.

DEĞERLİ MESLEKTAŞLARIM, SAYGIDEĞER OKURLAR;

Öncelikle Sivas Barosu olarak 91 yılı geride bırakmış olmanın sevincini ve gururunu yaşadığımızı ve kuruluşumuzdaki o ilk heyecanı bugün dahi hissettiğimizi bilmenizi isterim. Bugün geldiğimiz noktada hukukun üstünlüğünden, yargının bağımsızlığından vazgeçmeyen ve mesleğini yaparken topluma hizmet etme ve katkı sağlama anlayışından hiç ayrılmayan, kişisel çıkar ve kaygıları bir yana bırakarak, yalnızca adalet duygusuyla hareket eden ve her zaman daha ilerisini hedefleyen baromuz adına büyük emek verilerek hazırlanan “SivasBarosu Dergisi” ne önsöz yazıyor olmaktan kıvanç duyuyorum.

Baroların Meslek Örgütü olarak; Avukatlarımızın Hakim ve Savcı Meslektaşlarımızın, Akademisyenlerimizin bilgi birikimlerini, sanatsal ve kültürel düşüncelerini paylaşabildiği bir mecrayı da hukuk camiasına kazandırması gerektiğini düşünmekteyim. Elbeteki teknoloji çağında bilgi paylaşımı teknolojik araçlarla daha kolay ve ulaşılabilir ancak hiçbir teknolojik araç ve gerecin bir yazılı iletişim aracının yerini tutmadığı da bir gerçektir. Sizler için hazırlanan bu dergide hukukun evrensel ilkeleri, adaletin teminatı olan avukatlık mesleği ve toplumsal sorumluluklarımız etrafında şekillenen makaleler, kültürel ve sanatsal metinler, görseller ve etkinlik bilgileri bulacaksınız. Her bir sayfasında, mesleğimize olan bağlılığımızı; bilgi ve deneyimlerimizi sizlerle paylaşma arzumuzu ve Sivas’ın hukuki ve toplumsal yaşantısına dair izlenimleri hissedeceksiniz.

Sivas Barosu olarak daha önce yapılanların üzerine ne koyabiliriz fikrinden yola çıkarak, dergi fikrine destek veren tüm yazarlarımız ile birlikte “Sivas Barosu Dergisi”nin hukuk camiasında var olmasından dolayı onur duyuyor, bu süreçte beklentileri geciktirmiş olmaktan ,eksik ve noksanlarımızdan engin hoşgörünüze sığınıyoruz.



Sözlerime burada son verirken; Avukatlık mesleğinin bağımsız yargının temel unsuru ve itici gücü olduğunu belirtmek isterim. Yargılamanın her safhasında olduğu gibi hukuk alanında da hep bir hamle ilerisini hesaplayan ve yeni fikirlerin öncüsü olan Avukatlar ve Barolar, daha önce olduğu gibi bugünde hukukun ileriye taşınmasında çok önemli görevler üstlenmişlerdir ve üstlenmeye devam edeceklerdir. Sivas Barosu olarak haksızlığa boyun eğmeden, susmadan, cübbelerimizi kimsenin önünde iliklemeden kutsal savunma mesleğinin temsilcisi olan meslektaşlarımızın, 5 Nisan Avukatlar Günü’nü kutluyor, umudun ve mücadelenin hizasına yazdığımız adımızla Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün dediği gibi “hak kuvvetten üstündür” diyoruz.

Hukuk camiası adına diktiğimiz fidanın büyüyerek yükselmesini, ülkemizin adalet ve yargısının gelişimine ve yücelmesine katkı sağlamasını temenni ederim. Hazırlık sürecinde emeği geçen tüm meslektaşlarımıza, yazarlarımıza ve katkıda bulunan herkese şükranlarımı sunar, hukuka gönül veren, her daim hukuku üstün tutan ve hiçbir şartta adaletten ayrılmayan herkese yönetim kurulum ve şahsım adına en içten selam ve saygılarımı sunarım.

AV. FATİH SEVİM
SİVAS BAROSU BAŞKANI



AV. HİLMİ BİLGİN SİVAS BELEDİYE BAŞKANI



Adalet arayışı insanlık tarihi kadar eskidir. Toplum olarak yaşamaya ve ilişkiler kurmaya mecbur olan insanoğlu, aralarında meydana gelen ihtilafları çözecek bir kişi veya kuruma daima ihtiyaç duymuştur.

Adalet sadece mahkemelerde aranan, sırf hâkimlerin verdiği kararlar değildir. Adalet, mukaddes kitabımız Kur'an-ı Kerim'de yüce Allah'ın kullarına kesin emridir. Adalet, akli ve fitri konulardan olup işlerin düzene koyulması için topluma hâkim olması gereken bir anlayıştır. Eskiden beri var olan bu anlayışın devamı olarak, anayasamızda adalet vurgusuna önem verilmiştir. Huzurun ve barışın teminatı olan adalet; her kademedede, herkesin, her kesimin gözetmesi gereken evrensel ve kutsal bir temel değerdir.

Adaletin vaktinde ve doğru yönde tecelli etmesi için özveriyle çalışan avukatlarımız ise insanlarımızın anayasa ve hukuk çerçevesinde hak ve hürriyetlerinin korunmasında, aranmasında ve savunulmasında son derece önemli bir görevi ifa etmektedir.

Avukatlarımız, üstlendikleri bu ehemmiyetli vazife ile adaletin sağlanmasına hizmet ettikleri gibi, vatandaşlarımızın devlete olan güvenlerini pekiştirmekte, vatandaş-devlet ilişkilerinin güven ortamında yürütülmesine de katkıda bulunmaktadır.

Bildiğiniz gibi şahsım olarak uzun yıllar Sivas Adliyesinin havasını teneffüs etmiş, Sivas Barosunda avukatlık yapmış, bir dönem Baro Başkanlığı görevini üstlenmiş, milletvekilliği döneminde ise 7 yıl Adalet Komisyonu ve Anayasa Komisyonunda görev almış, birçok hukuki düzenlemenin komisyon çalışmalarına katılmış, son dönemde de yürütme kısmında Adalet Bakanlığı Bakan Yardımcısı olarak görev yapmış bir meslektaşınız ve kardeşinizim.

Bu minvalde hukuk sisteminin en kıymetli unsurlarından biri olan siz kıymetli avukatlarımızın yaşadığı bazı sıkıntıları yakinen biliyorum. Söz konusu bu sıkıntıların giderilmesi adına Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğindeki Türkiye Yüzyılında avukatlarımız lehine önemli düzenlemelerin yapılacağına ve yeni adımların atılacağına inanıyorum.

Bu duygu düşüncelerle hayatlarını hukuk ve adalete adanmış, ülkemize, milletimize, insanımıza onurla hizmet etmiş, şimdi aramızda olmayan bütün avukatlarımızı ve yargı mensuplarımızı rahmetle anıyor, halen bu kutsal görevi ifa eden saygıdeğer meslektaşlarıma sağlık, başarı ve kolaylıklar diliyorum.

1. SAYI

2024
SİVAS
BAROSU
DERGİSİ



Türkiye'de ilk 1920'de İstanbul Kız Lisesi'nden mezun olan Süreyya Ağaoğlu, 1921'de dönemin tek hukuk fakültesi olan, İstanbul Ü.H.F.'ye başvuran ilk kız öğrenci oldu. 1925'te mezun olan Ağaoğlu, 1928'de avukatlık ruhsatını aldı.

1998'den 2023'e

1998 yılında Türkiye'de , ABD'de ve AB ortalamasında kadın avukat oran %29'du. 2023'e itibarıyla bu oran, ABD'de %38, AB'de %45 iken Türkiye'de %47.

Peki Türkiye bunu nasıl başardı?

Türkiye'de son 10 yılda, her 100 erkek avukata karşın, 122 kadın avukat ruhsatını aldı. Son 5 yıllık ortalamada, erkek avukat sayısı yıllık %8 artarken kadın avukat sayısı %12 arttı. 2023 yılında Hukuk Fakültelerine yerleşen kız öğrenci oranı %62. Bu oranlara göre yapılan tahminler, 2026 yılında kadın avukatların %50,1 ile çoğunluk olacağını gösteriyor.

DAHA GİDECEK ÇOK YOLUMUZ VAR!



KAYNAK: TBB, ABA, CCBE.

SOSYAL MEDYA VE ZİNCİRLEME SUÇ

Selman BACAĞSIZ

**Cumhuriyet
Savcısı**



SOSYAL MEDYA VE ZİNCİRLEME SUÇ

Ceza hukukumuzda suç ve ceza hususunda hâkim olan ana ilke gerçek içtimadır; normal şartlarda gerçekleştirilen her bir fiil sayısı kadar suç, suç sayısı kadar da ceza söz konusudur. Esas olarak fail hakkında işlediği suçlara karşılık gelen cezalara hükmolunur.

Gerçek içtima ilkesinin istisnaları ise, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda "Suçların İçtimaı" başlıklı bölümde yer verilen bileşik suç, zincirleme suç ve fikri içtima halleridir. Zincirleme suç: "Bir suç işleme kararının icrası kapsamında, değişik zamanlarda bir kişiye karşı aynı suçun birden fazla işlenmesi" halidir.

Buna göre örneğin bir sosyal medya kullanıcısının başka bir sosyal medya kullanıcıını hedef alıp belirli aralıklarla tehdit içerikli yazılar yayınlaması halinde, zincirleme biçimde tehdit suçu işlenmiş olacaktır.

► Tüm dosya kapsamından ve Facebook mesaj çıktılarından sanıklar... ve ...'in mağdur ...'e yönelik tehdit eylemlerini bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik zamanlarda birden fazla kez gerçekleştirmeleri nedeniyle zincirleme suç hükümleri gereği verilen cezaların 5237 sayılı Kanun'un 43/1. maddesi uyarınca artırılması gerektiğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiş. Yargıtay 4. CD (E: 2017/20000 K: 2018/21383 T: 10.12.2018)

Mağduru belli bir kişi olmayan suçlarda da (halkı kin ve düşmanlığa tahrik, devleti aşağılama, örgüt propagandası suçları gibi) uygulama böyledir.



SOSYAL MEDYA VE ZİNCİRLEME SUÇ

Mağduru belli bir kişi olmayan suçlarda da (halkı kin ve düşmanlığa tahrik, devleti aşağılama, örgüt propagandası suçları gibi) uygulama böyledir.

► Oluş, iddia, mahkeme kabulü ve tüm dosya kapsamına göre sanığın Facebook isimli sosyal medya hesabı üzerinden tüm kullanıcılara açık olarak birden fazla sayıda yapmış olduğu paylaşımlarının TCK'nin 43/1. maddelerine uyan zincirleme şekilde terör örgütünün propagandasını yapmak suçunu oluşturduğu gözetilmeksizin cezada TCK'nin 43/1. maddesi uyarınca artırım yapılmaması... Yargıtay 3. CD (E: 2021/7995 K: 2022/8643 T: 29.11.2022)

Yine tek bir eylemle birden fazla kişiye karşı aynı suçun işlenmesi, örneğin sosyal medya vasıtasıyla hakaretamız bir söz veya yazının aynı anda birden fazla kişiye yöneltilmesi halinde de 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 43/2. maddesi gereği zincirleme suç hükümleri uygulanacaktır.

► Sanığın eylemini birden fazla müştekiye yönelik olarak gerçekleştirdiğinin kabul edilmesi karşısında, tek eylemle birden fazla mağdura karşı işlenmesi nedeniyle TCK'nin 43/2. maddesinde düzenlenen zincirleme suç hükümlerinin uygulanması gerektiği gözetilmemiş... Yargıtay 4. CD (E: 2021/10033 K: 2022/12989 T: 24.05.2022)

Birden fazla sosyal medya paylaşımında birden fazla mağdura karşı aynı suçun işlenmesi halinde ise yukarıda belirtildiği gibi Türk Ceza Kanunu'nun 43/2. maddesi uyarınca artırım yapıldıktan sonra ayrıca 43/1. madde uyarınca artırım yapılarak cezanın belirlenmesi gerektiği gözden kaçırılmamalıdır.



► Sanık ...'in katılanları tek bir eylemle farklı tarihlerde birden fazla kez tehdit ettiği mesaj tespit tutanağı ve ses kaydı içeriği ile sabit olduğundan, zincirleme suç hükümleri gereği TCK'nin 43/2. maddesine göre artırım yapıldıktan sonra ayrıca anılan kanunun 43/1. maddesi uyarınca da artırım yapılarak sonuç cezanın saptanması gerektiği gözetilmeyerek eksik ceza tayini bozmayı gerektirdiğinden... Yargıtay 4. CD (E: 2020/26888 K: 2022/13919 T: 01.06.2022)

Sanığın katılanlara karşı kendi Facebook hesabından 20.09.2013 ila 23.09.2013 tarihleri arasında mesajlar yazmak suretiyle gerçekleştirdiği hakaret eylemlerinin bir suç işleme kararının icrası kapsamında birden fazla kişiye karşı birden fazla kere işlemesi nedeniyle, TCK'nin 125/1 maddesinden hüküm kurulurken zincirleme suç hükümleri gereği TCK'nin 43/2-1. maddesi gereğince temel ceza artırıldıktan sonra yine temel ceza üzerinden TCK'nin 43/1. maddesi uyarınca artırım yapılarak bulunacak miktarın önceki cezaya ilavesiyle sonuç cezanın saptanması gerektiği düşünülmeyen yazılı şekilde hüküm kurulmak suretiyle fazla ceza tayini kanuna aykırı... Yargıtay 4. CD (E: 2018/4714 K: 2021/11770 T: 05.04.2021)

Zincirleme biçimde suç işleyen fail hakkında bir cezaya hükmedilir. Ancak bu ceza, dörtte birinden dörtte üçüne kadar artırılır. Zincirleme suç hükümlerinin uygulanması bakımından, bir suçun temel şekli ile daha ağır veya daha az cezayı gerektiren nitelikli şekilleri aynı suç sayılır.

Böyle bir durumda daha ağır cezayı gerektiren suça karşılık gelen ceza esas alınarak zincirleme suç artırımı yapılacaktır. Zincirleme suç söz konusu olduğunda zaman aşımı ve yetki açısından dikkate alınacak suç tarihi ve yeri de son suçun işlendiği yer ve zamana göre belirlenir. (TCK.m.66/6; CMK.m.12/2)

Zincirleme suç konu eylemler açısından büyük önem taşıyan hususlardan biri de hukuki kesintiye sebep olan adli işlemlerdir. Hukuki kesinti, Cumhuriyet savcısınca şüpheli hakkında iddianamenin (elbette mahkemece kabul edilmek şartıyla) düzenlendiği tarihte oluşur. İddianamenin düzenlenmesiyle olaylar arasında hukuki kesinti olduğundan, iddianamenin düzenlenmesinden sonra devam eden eylemler başka bir ceza soruşturmasının konusunu oluşturacak, başka bir anlatımla sanık hakkında iddianame düzenlendikten sonra aynı suçun tekrar işlenmesi durumunda yeni ve ayrı bir suç söz konusu olacaktır. Buna göre söz gelimi bir kullanıcı sosyal medya aracılığıyla belirli aralıklarla aynı mağdura karşı hakaret suçunu oluşturacak mahiyette paylaşımlar yapmış ve şikâyet üzerine başlatılan soruşturma kapsamında hakkında zincirleme biçimde hakaret suçu işlediğinden bahisle iddianame düzenlenmişse, mahkemece kabul edilen bu iddianamenin düzenlendiği tarihten sonra aynı mağdura karşı hakaretimiz paylaşım ya da paylaşımlar yaptığında, bu eylemler yeni bir suç oluşturacaktır.



Sanığın katılan ...'e karşı 13.10.2014 tarihinde işlediği iddia edilen özel hayatın gizliliğini ihlal suçlarının konusunun katılana ait resimlerin Facebook hesabından paylaşılması olduğu ve 10.11.2014 tarihli iddianameye konu suç tarihinin 05.11.2014 tarihli iddianame düzenlenmeden önce işlendiği, bu haliyle sanığın eyleminin 05.11.2014 tarihli iddianameye konu olan ve ... Asliye Ceza Mahkemesinin ... sayılı kararına konu suçun tekrarı niteliğinde olduğu ve sanık hakkında hukuki kesinti olmadan işlenmiş olması nedeniyle TCK'nin 43. maddesinde düzenlenen zincirleme suç hükümlerinin uygulanmasını gerektirdiği gözetilmeden, delillerin takdirinde hataya düşülerek, yazılı şekilde sanığın eyleminin yeni bir suç olduğu kabul edilerek yazılı şekilde mahkumiyete karar verilmesi kanuna aykırı... Yargıtay 12. CD (E: 2018/8129 K: 2019/4178 T: 27.03.2019)

Bu noktada ilk olarak, "eylemin birden fazla kez ısrarla gerçekleştirilmesi" halinin suçun unsuru olduğu durumlarda, zincirleme suç hükümlerine başvurmanın mümkün olmadığını belirtmek gerekiyor. Örneğin kanun kişilerin huzur ve sükûnunu bozma suçunun oluşması için mağdurun defalarca ısrarla rahatsız edilmesini şart koştuğundan, rahatsızlık verici eylemin birden fazla olduğu gerekçesiyle zincirleme suç hükümleri uygulanamaz.

Katılanlara yönelik e-mail gönderme şeklindeki eylemlerin ısrarla gerçekleştirilmesi TCK'nin 123. maddesinde düzenlenen suçun yasal unsurunu oluşturduğundan, aynı kanunun 43. maddesinin uygulanamayacağının gözetilmemesi kanuna aykırı... Yargıtay 4. CD (E: 2014/4453 K: 2015/229 T: 06.01.2015)

Zincirleme suç hükümleri değerlendirilirken dikkate alınacak ikinci önemli husus da zincirleme suç hükümlerine tabi olacak eylemler arasındaki zaman aralığıdır. Yerleşik yargısal uygulamada, zaman aralığının kısa olduğu hallerde eylemlerin tek bir suç oluşturacağı kabul edilmektedir. Zira zincirleme suç hükümlerinin uygulanması için eylemler arasında çok kısa değil, failin bir suç işleme kararı doğrultusunda birden fazla eylemde bulunma iradesini öne çıkaracak zaman aralıkları olmalıdır. Örneğin bir sosyal medya kullanıcısının aynı kişiyi hedef alarak birkaç dakika aralıklarla yayınladığı hakaretamiz mesajlar sebebiyle tek bir hakaret suçu oluşur. Yine bazı sosyal medya sitelerinin bir paylaşım için belirli sayıda karakter kullanımına izin vermesi ve kişinin bu sınırı aşacak ölçüde yayın yapmak istemesi sebebiyle arka arkaya birden fazla paylaşımında bulunması hallerine sıklıkla rastlanmaktadır ki bu hallerde de tek bir suçun varlığından bahsetmek gerekir.



TCK'nın 43/1. maddesinin uygulanabilmesi için bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik zamanlarda aynı kişiye karşı suçun birden fazla kez işlenmesi gerekli olup, somut olayda sanığın katılana yönelik tehdit eylemlerini aynı gün içinde Facebook isimli sosyal paylaşım sitesi üzerinden mesajlar göndererek gerçekleştirdiğinin kabulü ve dosyada yer alan mesajların yer aldığı internet çıktılarına göre sanığın gönderdiği tehdit içeren mesajlar arasında çok kısa zaman aralığının bulunduğu anlaşılmakta karşısında, araya belli bir zaman aralığı girmeksizin eylemin devamı niteliğindeki sözlerinden dolayı sanık hakkında tehdit suçundan zincirleme suç hükümleri uygulanarak fazla ceza tayini bozmayı gerektirmiş... Yargıtay 4. CD (E: 2020/27027 K: 2022/24005 T: 30.11.2022)

Buna karşılık, bir suç işleme kararının icrası kapsamında gerçekleşikten sonra eylemler arasında çok yakın olmayan zaman aralığı bulunması halinin zincirleme suç hükümlerinin uygulanmasına engel olmayacağını vurgulamak gerekiyor.

► Cumhurbaşkanlığına değişik tarihlerde (28.03.2014, 30.05.2014 ve 02.06.2014) göndermiş olduğu mektuplarla hakaret ettiği anlaşılan sanığın eyleminin TCK'nin 43. maddesinde düzenlenen zincirleme biçimde hakaret suçunu oluşturduğu, TCK'nin 43/1 maddesi uyarınca bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik zamanlarda bir kişiye karşı aynı suçun birden fazla işlendiğinden tek cezaya hükmedilip bu cezanın artırıma tabi tutulması gerektiği gözetilmeden ayrı ayrı suçlar olarak kabulü ile ayrı ayrı mahkûmiyet kararı verilmesi suretiyle fazla ceza tayini kanuna aykırı... Yargıtay 16. CD (E: 2016/2382 K: 2016/3813 T: 09.06.2016)



Eylemler arasındaki zaman aralığının zincirleme suç hükümlerinin uygulanmasına engel olması, aşağıda yer verilen Yargıtay Ceza Genel Kurulu içtihadında ayrıntısıyla açıklandığı gibi, ancak “eylemlerin aynı suç işleme kararı kapsamında gerçekleştirilmemesi” halinde mümkündür. Bu hususta her türlü suç ve olay için ortak bir zaman aralığı ölçütü ortaya koymak mümkün olmayıp, her olayın özelliğine göre suçun işleniş biçimi, suçun işlenmesindeki özellikler, fiillerin işlendikleri yer ve işlenme zamanı, fiiller arasında geçen süre, korunan değer ve yarar, hareketin yöneldiği maddi konunun niteliği, olayların oluşum ve gelişimi ile dış dünyaya yansıyan diğer tüm özellikler değerlendirilerek belirleme yapılabilir.

Zincirleme suç hükümlerinin uygulanabilmesi için dikkat edilmesi gereken bir husus da her bir eylemin birbirinden bağımsız olarak aynı suçu oluşturması gerektiğidir. Söz gelimi sosyal medya hesabından bir siyasiye karşı farklı tarihlerde iki ayrı saldırgan içerikli yazı yayımlayan kullanıcının her iki yazıda da aynı suçu işlemiş olması gerekir ki zincirleme suç hükümleri uygulanabilsin. Aksi halde, örneğin bu yazılardan birinin başka bir suçu oluşturması yahut ifade özgürlüğü sınırları dâhilinde vücut bularak suç teşkil etmemesi halinde, zincirleme suç hükümlerine müracaat edilmesi mümkün olmayacaktır. Adli sürece konu eylem sayısı ikiden fazla olsa ve birden fazla eylem açıkça suç teşkil etse bile, ceza belirlenirken alt sınırdan uzaklaşma noktasında adilane hüküm verebilmek için suç teşkil etmeyen eylemler değerlendirmeye alınmamalıdır.

Sanığın aşamalarda müşteki ...’e yönelik hakaret suçunu kabul etmemesi karşısında, dosyada mevcut Facebook tespit tutanağındaki hangi sözlerle kaç defa müştekiye hakaret ettiği açıklanmadan, sanığın zincirleme şekilde hakaret suçunu işlediğinden bahisle mahkûmiyet kararı verilmesi bozmayı gerektirdiğinden... Yargıtay 4. CD (E: 2020/104 K: 2020/5464 T: 01.06.2020)

Sanığın Twitter adlı sosyal medya platformunda bulunan ve herkesin erişimine açık olan, kendi kullanımında olduğunu kabul ettiği ... kullanıcı isimli hesabı üzerinden 20.10.2014 tarihinde “...” şeklindeki paylaşımı dışındaki diğer paylaşımlarının Cumhurbaşkanına hakaret suçunun unsurlarını oluşturmadığı gözetilmeden eylemin zincirleme suçu oluşturduğunun kabulü ile TCK’nin 43. Maddesi uygulanmak suretiyle yazılı şekilde fazla ceza tayini bozmayı gerektirmiş... Yargıtay 3. CD (E: 2021/5283 K: 2022/2591 T: 10.05.2022)

Bu bahiste, uygulamada kimi zaman rastlanıldığı üzere “aynı mağdura karşı aynı tür eylemler gerçekleşirken mağdurun sıfatının değişmesi” halinden kaynaklı sorunlara değinmek yerinde olacaktır. Bu halin en belirgin ve uygulamada adli sürece yansıyan örneği, Başbakan olarak görev yapan mağdura sosyal medya vasıtasıyla hakaretimiz söylemlerde bulunan failin mağdur Cumhurbaşkanı olduktan sonra da benzer eylemlerine devam etmesidir. Bu durumda belirli aralıklarla gerçekleştirilen eylemlerden bir kısmı kamu görevlisine hakaret suçunu, bir kısmı da Cumhurbaşkanına hakaret suçunu oluşturacağından, failin “iki suçtan ayrı ayrı cezalandırılması” yahut “zincirleme suç hükümlerine göre cezalandırılması” yollarından hangisine gidilmesi gerektiğini açıklığa kavuşturmak gerekmektedir. Bu halde, zincirleme suça ilişkin yukarıda yer verilen kanuni tanım da dikkate alındığında, eylem türü aynı olsa da suç türü aynı olmadığı için zincirleme suç hükümleri uygulama alanı bulmayacak, ancak –diğer şartların da varlığı halinde- mağdurun Cumhurbaşkanı olmadığı dönemde gerçekleşen ve kamu görevlisine hakaret suçunu oluşturan eylemler yahut Cumhurbaşkanı olduğu dönemde gerçekleşen ve Cumhurbaşkanına hakaret suçunu oluşturan eylemler açısından zincirleme suç hükümlerine müracaat etmek gerekecektir. Uygulamada sıklıkla rastlandığı üzere zincirleme suç hükümlerine konu olması gereken suçlara ilişkin farklı adli makamlarca işlem yapılıyor olması halinde ise diğer dosyaların birleştirilmek üzere yetkili (son suçun işlendiği yerdeki) adli makama gönderilmesi gerekir.

Son olarak belirtmek gerekir ki zincirleme biçimde gerçekleşen ve her biri aynı suçu oluşturan eylemler arasında yukarıda izah edildiği gibi hukuki kesinti (iddianame) oluşup oluşmadığı mutlaka kontrol edilerek adli sürece devam edilmeli, böylelikle hak ihlaline ya da kesinti sebebiyle yeni ve ayrı bir suç kabul edilmesi gereken eylemlerin cezasız kalmasına sebep olunmamalıdır.

KAYNAKÇA: SOSYAL MEDYA VE CEZA HUKUKU, BACAĞIZ-ASLAN-YILDIZ 2023 Adalet Yayınevi





AV. EYÜP DEMİRER

AVUKATLIK KANUNUNDA YAPILMASI PLANLANAN DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN ÖNERİLER

Değerli Meslektaşlarım, Kıymetli Okuyucular,

Avukatlık Kanunu'nda yapılması planlanan değişiklikleri ve bu değişikliklere ilişkin yorumlarımı sizler ile paylaşıyorum. Her adli yıl açılışı olduğunda sıkıntılarımızı, yargı camiamızın sorunlarını ve son süreçlerdeki reformları tartışmaktayız.

- Son yıllarda yargı reformu strateji belgelerinde özetle;
- Yargı bağımsızlığı,
- Yargı ve adalet hizmetlerinde performansın artırılması,

Hukuk eğitimi alanında yeni uygulamalar ve düzenlemeler, İnsan Hakları eylem planı, makul sürelerde yargılanma hakkının ihlali konusunda başvuruların incelenmesi ve gerekli kararların alınması, madına karşı şiddetle mücadele, hayvan hakları konusunda yapılan düzenlemeler gibi birçok konuda reform paketleri belirli süreler dahilinde Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçerek yasalaştı. Her aşamada belirttiğim gibi birçok alanda hukuki sorunlar yaşansa da en önemli sorun mesleğin ifası açısından her geçen gün büyüyen sorunlardır. Zira; hukukun etkin, hızlı ve adil çözümler üretebilmesi uygulayıcıların sorunlarının çözümlenebilmesi ile mümkündür.

Bu sebepler ile de bu yazımızda hem Avukatlık Kanunumuzda yapılması planlanan değişiklikleri hem de her geçen gün daha da ciddi kronik sorunları katlayarak giden meslek mensuplarının sorunlarını ve kanaatlerimizi içeren çözüm önerilerini detay ile paylaşmakta fayda görmekteyim.

1-) UZMAN AVUKATLIK KURUMU;

Yapılacak değişikliklerde Uzman Avukatlık Kurumu düzenlemesine yer verileceği ve 10 yılı aşan mesleki deneyime sahip avukatın Uzman Avukat olarak nitelendirilmesi görüşülmekte, tartışılmaktadır.

Oldukça önemli bir detaydır ve yeni Avukatlık Kanununda kanaatimizce yer verilmesi gereklidir.

Mesleki deneyim tüm mesleklerde olduğu gibi, bizim mesleğimizde de oldukça önemli olan bir konudur.

Ancak burada dikkat edilmesi gerekli olan husus, mesleğin aktif olarak icrasıdır. Zira, avukatlık ruhsatını almaya hak kazanmış ancak farklı mesleki alanlar ile iştigal etmiş bir kısım meslektaşlarımız da mevcuttur. Bu sebeple, burada yasal düzenleme yapılır iken 10 yıllık mesleki deneyimin aktif olarak bizzat avukatlık mesleğini ifa etmiş meslek mensupları için verilmesi ve yasada bu hükme açıkça yer verilmesi kanaatimce son derece önemli olacaktır.

Bu kurum yasal düzenleme haline geldiğinde ciddi şekilde mesleğe katkı sağlayacaktır.

Dünyanın gelişmiş ülkelerinde bu düzenleme mevcut olup, 0-5, 5-10, 10-15, 15-20 ve üzeri olmak üzere mesleki deneyim sınırlamaları dahilinde mahkemelerde dosyalarda avukat olarak görev alınması da tahdidi düzenlemelere tabi tutulmuştur.

Dolayısı ile 1 hafta önce ruhsat almış bir meslek mensubuna hemen tüm mahkemelerde duruşmalara girmesi için yetki verilmesi mesleğin itibarı ve vatandaşlarımızın hukuk nezdinde savunulması için bir kısım sıkıntıları da beraberinde getirmektedir ki, bu durumun çok sayıda yaşanmış örneği bulunmaktadır.

Belirttiğim hassasiyetler çerçevesinde meslekte uzmanlık düzenlemesi yasal bir zemine kavuştuğunda kanaatimce olumlu bir düzenleme olacaktır.

2-)ADLİ YARGIDA BELİRLENECEK PARASAL SINIR ÜZERİ HER DAVADA, İDARİ YARGIDA VE CEZA YARGILAMASINDA TÜM DAVALARDA AVUKAT İLE TEMSİL ZORUNLU HALE GETİRİLECEKTİR;

Bu düzenlemenin de yeni Avukatlık Kanununda yer alması beklenmektedir. Esasen bu hususta her şekilde yorumum hiçbir istisnaya yer vermeksizin tüm dava, adli iş ve işlemleri, uzlaştırma, arabuluculuk, noter, tapu dairesi işlemleri gibi tüm işlerde avukat ile temsilin zorunlu olmasından yanadır. Zira, uzman eli ile takip hukuka en ciddi faydayı sağlayacaktır.

Vatandaşlarımızın Yargı nezdinde salt kendisi tarafından iş yapması kaldırılmalı ve temsil sadece avukat kanalı ile olmalıdır.

İhtiyaç sahibi vatandaşlarımız için de "Adli Müzaharet" kapsamı oldukça genişletilmeli ve buradan Devletimiz kanalı ile en hızlı destek sağlanmalıdır. Bu düzenlemenin de yeni kanunda yasalaşması hukukumuza oldukça ciddi katkı sağlayacaktır.

3-) AVUKATLAR İÇİN TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TARAFINDAN BELİRLENECEK TEK TİP AVUKATLIK ÜCRET SÖZLEŞMESİ ZORUNLU HALE GETİRİLECEK;

Bu düzenleme ile artık avukatlarımız üstlendiği her davada, tüm iş ve işlemlerde Türkiye Barolar Birliğinin belirleyeceği tek tip Avukatlık Sözleşmesini yapmak zorunda olacaktır. Bu düzenleme oldukça yerinde bir düzenleme olacaktır ve avukatlık mesleğine ciddi katkı sağlayacaktır.

Sözleşme ile üstlenilen işin belirlenen tarife göre alınacak ücretin denkleştirilmesi uzun yıllardır kronik bir sorun hale gelmiş idi. Bu şekli ile mesleğimizin kurumsallaşması adına çok önemli bir adım atılmış olacaktır.

4-) AVUKATLIK ÜCRETİNİN ¼ TUTARININ PEŞİN ALINMASI ZORUNLU HALE GETİRİLECEKTİR;

Yapılacak değişikliklerde Uzman Avukatlık Kurumu düzenlemesine yer verileceği ve 10 yılı aşan mesleki deneyime sahip avukatın uzman avukat olarak nitelendirilmesi görüşülmekte, tartışılmaktadır. Oldukça önemli bir detaydır ve yeni Avukatlık Kanunu'nda kanaatimizce yer verilmesi gereklidir.

Mesleki deneyim tüm mesleklerde olduğu gibi, bizim mesleğimizde de oldukça önemli olan bir konudur. Ancak burada dikkat edilmesi gerekli olan husus, mesleğin aktif olarak icrasısıdır. Zira, avukatlık ruhsatını almaya hak kazanmış ancak farklı mesleki alanlar ile iştigal etmiş bir kısım meslektaşlarımız da mevcuttur. Bu sebeple, burada yasal düzenleme yapılırken 10 yıllık mesleki deneyimin aktif olarak bizzat avukatlık mesleğini ifa etmiş meslek mensupları için verilmesi ve yasada bu hükme açıkça yer verilmesi kanaatimizce son derece önemli olacaktır.

Bu kurum yasal düzenleme haline geldiğinde ciddi şekilde mesleğe katkı sağlayacaktır.

Dünyanın gelişmiş ülkelerinde bu düzenleme mevcut olup, 0-5, 5-10, 10-15, 15-20 ve üzeri olmak üzere mesleki deneyim sınırlamaları dahilinde mahkemelerde dosyalarda avukat olarak görev alınması da tahdidi düzenlemelere tabi tutulmuştur. Dolayısı ile 1 hafta önce ruhsat almış bir meslek mensubuna hemen tüm mahkemelerde duruşmalara girmesi için yetki verilmesi mesleğin itibarı ve vatandaşlarımızın hukuk nezdinde savunulması için bir kısım sıkıntıları da beraberinde getirmektedir ki, bu durumun çok sayıda yaşanmış örneği bulunmaktadır. Belirttiğim hassasiyetler çerçevesinde meslekte uzmanlık düzenlemesi yasal bir zemine kavuştuğunda kanaatimizce olumlu bir düzenleme olacaktır.

5-) BAĞLI ÇALIŞAN AVUKATLAR İLE İLGİLİ DÜZENLEME;

Avukatlık bürolarında bağlı çalışan meslektaşlarımız için ücret hususunda yasal bir düzenleme yapılması tasarlanmakta ve bağlı çalışan meslektaşlarımızın aylık ücretinin o yıl belirlenen asgari ücret tutarının 2 katından daha az net ücret ödenemeyeceği yasal düzenlemeye kavuşturulması düşünülmektedir. Bağlı çalışan meslektaşlarımız için yerinde bir düzenleme olacaktır. Yasada yer verilmesi olumlu katkı sağlayacaktır.

6-) REKLAM YASAĞI İLE İLGİLİ DÜZENLEMELER;

Reklam yasağı hususunda yeni bir düzenlemeye gidileceği ve yapılacak reklamlarda mesleğin itibarını zedelememek şartı ile bu yolun açılacağı yönünde bir düzenlemeye gidileceği tasarlanmaktadır.

Bu hususta oldukça kontrollü düzenlemelere yer verilmeli, uygulamada yaşanılacak sorunlar göz ardı edilmemelidir. Oldukça saygın bir meslek olan Avukatlık mesleği için reklam yasağı hususunda hali hazırda yer alan düzenlemeler kanaatimizce çok da esnetilmemeli aksi takdirde sosyal medya ve diğer sosyal mecralarda yapılacak büyük sponsorlu reklamlar ile haksız bir rekabet devreye girebilecek, meslektaşlar arasında mağduriyetler yaşanacaktır.

Bu sebeple yapılması düşünülen bu düzenlemede mesleğin itibarı ve haksız rekabet koşulları da göz önünde bulundurularak tahdidi düzenlemelere yer verilmesi ve çok fazla esneklik sağlanmaması kanaatimizce elzem olacaktır.

7-) HER AVUKATIN 3 YIL İÇERİSİNDE TOPLAM 60 SAAT MESLEK İÇİ EĞİTİM ALMASI ZORUNLU HALE GETİRİLECEK VE EĞİTİM ALMAYAN AVUKAT HAKKINDA MESLEKTEN GEÇİCİ YASAKLAMA DİSİPLİN HÜKMÜ UYGULANACAK YÖNÜNDE DÜZENLEME;

Yeni Avukatlık Kanunu düzenlemesinde her avukat için 3 yıl içerisinde toplam 60 saat meslek içi eğitim alma zorunluluğu getirilmesi oldukça yerinde bir düzenleme olacaktır. Meslektaşlarımızın mesleki olarak kendilerini geliştirmeleri, güncel yargı kararlarına ulaşmaları, değişen ve gelişen uygulamalar ile ilgili detaylı bir çalışma içerisinde olmaları gereklidir. Bu düzenleme yapılırken mümkünse online değil, seminer şeklinde katılımların yer aldığı toplantıların yapılması daha faydalı olacak, bu toplantıların Adalet Bakanlığımız, Cumhurbaşkanlığı Hukuk Politikaları Kurulumuz, Türkiye Barolar Birliği, Baro Temsilcileri, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Yüksek Mahkeme Temsilcileri, Baro Temsilcileri, Akademisyenler kanalı ile oldukça kapsamlı bir şekilde yapılması ve meslektaşlardan bu zorunlu eğitimler için meslektaşlardan ücret talep edilmemesi hususları da kanaatimizce göz önüne alınmalıdır. Zira, burada amaç mesleğin kazanımlarını ve yargıda içtihat birliğini sağlamak olmalı bu sebepler ile de belirttiğim bu hususlara da ehemmiyet gösterilmelidir.

8-) AVUKATLAR LİMİTED VE ANAONİM ŞİRKET KURABİLECEK, ŞİRKETLER SADECE HER BİR BARO BÖLGESİNDE EN FAZLA BİR ŞİRKET KURABİLECEK, YABANCILAR HUKUKU BÜROLARI ÜLKEMİZDE SADECE MİLLETLERARASI DANIŞMANLIK VERMEK İÇİN ŞUBE AÇABİLECEK KONULARINDAKİ DÜZENLEME;

Bu düzenleme meslek ve meslektaşlarımız açısından çok ciddi sıkıntılı sonuçlar doğurabilecek bir düzenleme olarak görünmekte ve meslektaşlarımızın büyük bir bölümünde ciddi bir mağduriyet oluşturabilecektir. Zira; şirketleşme ile bu kez büyük firmaların hukuk alanına müdahalesi artacak, meslektaşlarımız ise bu düzenleme ile sadece şirket çalışanı hüviyetine dönüştürülebilecektir. Bu sebeple, bu hüküm mevzuatta yer almamalı, bu düzenlemeye gidilmesinden kaçınılmalı, hukukun ve avukatın bağımsız ve kendine müşahhas yapısı korunmalı, Barolar ve Barolar Birliği mesleğin ve meslektaşın hak kaybına uğramaması için bu düzenlemenin yasalaşmasının muhakkak surette önüne geçmelidir. Aksi takdirde, her il Baromuzda kurulacak şirketler eli ile tüm şehirlerde davalar şirketlerin tekelinde toplanacak, meslektaşlarımızın büyük bir bölümü de bu şirketlerin personeli hüviyetine büründürülebilecektir. Özellikle Anadolu'da bu hususta meslektaşlarımız içinden çıkılmaz kayıplar yaşayabilecektir. Büyük şehir şirketlerine bu hususta imkan tanınmamalı, mesleğin vakarına uygun olmayan bu düzenlemeye hiçbir şekilde yer verilmemelidir.

9-) BARO YÖNETİM KURULLARININ GÖREV SÜRESİNİN 4 YILA ÇIKARILMASI YÖNÜNDE DÜZENLEME;

Yeni Kanun ile Baro Yönetim Kurullarının 2 yıl olan görev sürelerinin 4 yıla çıkarılması tartışılmaktadır. Kanaatimizce 2 yıllık görev süresi azdır. Ancak 4 yıllık görev süresi ise fazladır. Türkiye Barolar Birliği kurullarının 4 yılda bir seçilmesi de göz önünde bulundurularak, seçimlerde yaşanması muhtemel çakışmaların da önüne geçilmek adına ve yeterli olacağı kanaatim ile Baroların kurullarının görev süreleri 3 yıla çıkarılmalıdır.

10-) BARO BAŞKANLIK DİVANİ İÇİN MAAŞ BAĞLANMASI KONUSUNDA TASARLANAN DÜZENLEME

Baro Başkanlık Divanı, Baro Başkanı, Başkan Yardımcısı, Genel Sekreter ve Sayman olarak yer alan ve yıllarca bu kurullarda görev yapmış bir meslek mensubu olarak baronun yükünü çeken oldukça ciddi emek ve mesai sarf eden görevlerdir. Baroda ücret alınmaması, gönüllü olarak bu görevlerin yapılması gelenektir. Ancak tüm STK ve Odalarda maaş düzenlemesine yer verilmesi barolar için de uzun süredir konuşulan bir durumdur.

Getirilebilir ancak sadece temsili bir rakam ile getirilmesi elzemdir. Bu ödemelerin sembolik toplantı ve huzur hakkı kapsamında bırakılması, ödemelerin de baronun kendisi değil Adalet Bakanlığı ya da Türkiye Barolar Birliği tarafından ödenmesi kararlaştırılmalıdır. Aksi takdirde yapılan son kanuni düzenleme ile 0-5 yıl meslek mensuplarının aidat ödemesi de kaldırılmış olmakla, barolar personel maaşlarını ödeyemez durumda iken bir de böyle bir ödemeye yer verilmesi barolara katmerli bir külfet daha ortaya koyacaktır.



AV.YILMAZ ADA

Mahkeme ve hakimlerinin verdikleri kararların denetlenmesi adil yargılanma hakkının bir gereği hukukun temel bir ilkesidir. Bu temel ilkenin gereği olarak hukukta kanun yolları öngörülmüş ve bu sayede yargılamanın çok dereceli olması amaçlanırken bununla birlikte herhangi bir insan hakları ihlalinin önüne geçilmek istenmiştir. Yargılamanın birçok derecede denetlenmesi aynı zamanda hukukun yeknesaklaşması açısından da önemlidir. Bu yeknesaklaşma hem uygulanan somut olayın hem de gelecekte karşılaşılabilecek olayların hukuka uygun ve öngörülebilir bir yargılamadan geçmesini sağlayacaktır.

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 308.Maddesi ile "Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının İtiraz Yetkisi" adıyla bir kanun olağanüstü kanun yolu getirilmiştir. Bu denetlenmenin denetlenmesi kurumu hukuka aykırılıklar tamamen ortadan kalkması amacıyla hizmet etmekle birlikte, içtihat birliğinin sağlanması hususunda da önem arz eder.

Çalışmamızın ilk bölümünde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın itirazı kanun yolunun amacı ve niteliği konusu irdelenecek olup ikinci ve son bölümde ise bu olağanüstü kanun yolunun uygulanış biçimi ve uygulama şartları anlatılacaktır.

Kanun yolunun amacı ve uygulanış süreci incelenirken sıklıkla kurumun gerekliliği, Yargıtay görüşleri ve doktrinsel tartışmalara yer verilmiştir.

I.YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ İTİRAZ HAKKININ UYGULANMA SAFHALARI VE İTİRAZ ŞARTLARI

A. UYGULANABİLMESİ İÇİN GEREKEN ŞARTLAR

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının İtirazı hukuka aykırılık iddiasıyla ceza dairelerince verilen kararlara karşı aleyhe 30 gün içinde kullanılabilen olağanüstü bir yoldur. Bu başlık altında sürelerle ilgili istisnaların yanı sıra bir de istem kavramı üzerinde durulacaktır.

1. Ceza Dairesi Kararı

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının itirazı sadece Yargıtay ceza daireleri tarafından kararlara karşı kullanılabilir.[1] Ceza dairelerinin verdiği hem bozma hem de onama kararlarına karşı uygulanabilirliği konusunda kanunda bir engel yoktur. Ancak burada şöyle bir sorun karşımıza çıkmaktadır. Ceza dairesinin bozma kararına karşı ilk derece mahkemesinin direnme hakkı olduğundan yani kararın henüz kesinleşmemiş olması sebebiyle başsavcı itirazının dosyanın akıbetini engelleyeceği hususu tartışmaya açıktır. Ancak Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından 2007 yılında verdiği bir kararında bozma kararına karşı da olağanüstü kanun yoluna başvurulabileceği, bununla birlikte bozma kararı daha kesinleşmediğinden ilk derece mahkemesinin direnebileceği ve bu durumda dosyanın artık Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından incelenip karara bağlanacağı hüküm altına alınmıştır.

2. Hukuka Aykırılık

Kanunda açıkça belirtilmemiş olsa da Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı itirazının yapılabilmesi için ilgili kararda bir hukuka aykırılık tespit edilmiş olmalıdır. Yargıtay sadece hukuka aykırılıkla yetinmeyip ayrıca esaslı hukuka aykırılık aramıştır.

Başsavcı itirazında yukarıda belirttiğimiz için sadece hukuka aykırılık sebebiyle değil aynı zamanda maddi hukuka aykırılıkları da itiraz sebebi olabilmektedir. Yargıtay Ceza Genel Kurulu 2013 yılında verdiği bir kararında maddi hukuk kuralları da dahil olmak üzere tüm hukuka aykırılıkların bu yolla tespit edilebileceği yönünde görüş bildirmiştir.

İtirazın her durumda yapılabilmesine bir örnek de şudur. Başsavcı tebliğnameye uygun karar vermiş ceza dairesinin kararına karşı da itiraz yoluna gidebilecektir. Çünkü her ne kadar başsavcı görüşünü tebliğnamede belirtmiş olsa da daha sonra başka bir hukuka aykırılık iddiası ile itiraz yapabilecektir. Tebliğname ile itirazname birbirinden farklıdır dolayısıyla ikinin birbirine paralellik göstermesi gibi zorunluluk yoktur. 2797 sayılı Yargıtay Kanunu madde 28/3 uyarınca tebliğname hazırlanmaksızın ceza dairesince karar verilse dahi, karara Başsavcı tarafından itiraz edilebileceği düzenlemesi dikkate alındığında, tebliğnameye uygun veya aykırı karar verilmiş olmasının itirazı etkilemeyeceği söylenebilir. Ancak başsavcı sadece eleştiri niteliğinde olan sebeplerle itiraz yapamayacaktır. Bu yönde yaptığı itirazların Ceza Genel Kurulu'nda reddedilmesi gerektiği 2013 yılında verilen bir kararla da yinelenmiştir. Yukarıda da belirttiğimiz üzere başsavcının itiraz sebebi esaslı bir hukuka aykırılık olmalıdır.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının İtirazı konusunda bir diğer çıkmaz ise, başsavcının ceza dairesinin tutukluluk ile ilgili verdiği kararlarla ilgili itiraz yoluna gidip gidemeyeceğidir. Yargıtay Ceza Genel Kurulu 2011 yılında verdiği kararında, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın bu yetkisinin olmadığı yönündedir.Yargıtay'ın bu kararı sanık açısından aleyhe bir durum oluşturmaktadır. Ceza dairesi tarafından verilen salıverme talebinin reddi sanık ve müdafî tarafından olağanüstü kanun yoluna götürülemeyecektir. Ancak sanık veya müdafî olağanüstü kanun yoluna gidilmesi için başsavcıya başvuruda bulunabilecektir. Başsavcı da pek tabi tutukluluk hali ile ilgili verilen karara karşı itiraz hakkını kullanabilmelidir.

YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ İTİRAZI

3. Süre

Sanığın lehine yapılacak başvurular istisna olmak üzere süre, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın ilamı aldığı tarihten itibaren süresi 30 gündür. Kanun koyucu lehe itirazda süre aramamıştır. Ancak kanun metninde lehe itirazın sadece sanıkla ilgili yapılabileceği belirtilmiştir. Örneğin hakkında beraat kararı verilmiş failin artık sanık sıfatı taşımaması sebebiyle lehe itiraz hükümlerinden faydalanamayacağı açıktır. Kanun metninde yazan sanık kelimesinin mağduriyet yarattığı hususu açıktır. Bu sebeple kanun metnindeki ifadenin sanık değil fail olarak düzenlenmesi daha uygun olacaktır.

Başsavcı ilamdaki hususlar ile ilgili birden çok hukuka aykırılık tespit etmiş olabilir. Bu hususların bir kısmı aleyhe bir kısmı ise lehe durum oluşturabilir. Böyle bir hukuka aykırılık durumunda aleyhe hususlar 30 günlük süreye tabi olacak, lehe durumlar ise süresiz olarak itiraza konu edilebilecektir.

CMUK döneminde hem lehe hem aleyhe başvuru için öngörülen süre 30 olarak belirlenmişti. Ancak 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunda lehe başvuru için süre sınırı öngörülmemiştir.

4. İstem

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı kendiliğinden itiraz edebileceği gibi istem üzerine de harekete geçebilir. Kanun koyucu konumuz olağanüstü kanun yolu için kimlerin istemde bulunabileceğini belirtmemiştir. Ancak kanun yollarına başvurma hakkı başlıklı Ceza Muhakemesi Kanunu madde 260 uyarınca Cumhuriyet Savcısı, şüpheli, sanık, katılan sıfatı kazanmış veya hakkında karar verilmemiş veya reddedilmiş dahi olsa katılma sıfatını alabilecek mahiyette suçtan zarar gören kişiler kanun yollarına başvurabileceklerdir.

Yukarıda ismi sayılan kişilerin yapabildiği olağanüstü kanun yoluna başvurulması konusundaki istem bağlayıcı değildir. Bu kişilerin yaptığı başvuru istemi bağlayıcı olmamakla birlikte ancak harekete geçirici bir etkiye sahip olduğu söylenebilir. Bu yola başvurma hakkının sadece Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı tekeline verilmesi silahların eşitliği ilkesine aykırılık teşkil etmekte midir sorusu da bu uygulamanın yürürlüğe girdiği tarihten beri tartışma konusu olmuştur.

B. BAŞVURU VE İNCELEME

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı kendiliğinden veya istem üzerine ceza dairesi kararına karşı itirazda bulunabilir. Başvuru üzerine dosya ilk olarak kararı veren ilgili ceza dairesinin önüne gelmektedir. Ceza dairesi ve devamında gerek kalırsa Yargıtay Ceza Genel Kurulu öncelikle çözülmesi gereken bir ön sorun var mı diye inceleyecek ve gerektiğinde öncelikli olarak bu sorunu çözecektir. İtirazın süresinde yapıp yapılmadığı ve itiraz konusu kararın mahiyetine yönelik kabul edilebilirliğe ilişkin incelemeler de ön inceleme olarak da adlandırılacak ön sorunların çözülmesi aşamasında değerlendirileceklerdir. İtirazın şartları taşıdığına kanaat getirilirse esastan inceleme yapılarak karar verilecektir. Hükümet tasarısında da bu konuya şu şekilde önemle yer verilmiştir: "Yargıtay Ceza Genel Kurulu, itirazın süresinde yapıp yapılmadığını, ileri sürülen nedenin itiraz konusu olup olmayacağını inceledikten sonra, itiraz süresi geçmiş veya konu itiraz edilebilir değilse usulden ret kararı verir." İtirazın yukarıda saydığımız şartlara uygun olduğuna kanaat getirilirse esastan incelemeye geçilebilecektir.

Kanunda her ne kadar itiraz üzerine dosyayı inceleyecek olan yerin Ceza Genel Kurulu olduğu söylene de uygulanmada itiraz üzerine dosya ilgili kararı veren ceza dairesine gönderilir. Ceza dairesi itiraznameyi ve kararı esastan inceledikten sonra ilk kararında direnebilir veya tamamen veya kısmen itiraznameye uygun olarak kararını düzeltebilir. Her durumda başsavcı yeni karara da itiraz edebilmektedir. Doktrinde itiraznameye uygun olarak verilen yeni karara itiraz edilemeyeceği yönünde de görüşler bulunmasına karşın başsavcı yeni karar verince de hukuka aykırı bir nokta tespit edip bu hususu da itiraz konusu yapabilir.

İtiraz Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun önüne geldiğinde tüm daire üyeleri gibi kararı veren ceza dairesi üyesi de oy kullanmaktadır. Bu durum kararın objektifliği etkilediği hususunda görüşler olmakla birlikte[1] kanımca bu görüş isabetsizdir. Çünkü bu kanun yolunun amacı hukuka aykırılıkları gidermek olduğu kadar içtihat birliğini de sağlamaktır. Bu sebeple dairelerin kendi kararı olsun olmasın oy kullanabilmesi daha isabetli olmuştur.

1. Başvurunun Geri Alınabilirliği

Kanun yolları hakkında genel hükümleri içerek Ceza Muhakemesi madde 266 incelendiğinde mercii karar verinceye kadar kanun yolundan vazgeçilmesinin mümkün olduğu görülecektir. Ceza Genel Kurulu da bu yönde bir kabul ile başsavcının karar verinceye kadar itirazını geri alabileceği hususunda karar kılmıştır.

Bu hususta fikir birliğine varılamayan asıl nokta ise sanık lehine yapılan başvurularda sanığın rızası olmadan başvurunun geri alınıp alınmayacağıdır. Madde 266 kapsamında değerlendirildiğinde başsavcının sanık rızası olmadan lehe başvurularda geri alamayacağı yönündedir.

2. Başvurunun İçeriği

Ceza dairesi ve Ceza Genel Kurulu Başsavcının itirazda belirttiği sebeplerle bağlı mıdır sorusu doktrinde ve uygulamada farklı görüşlere yol açmıştır. Kanun yollarında genel kuralın sebeple bağlılık olduğu sebep dışı karar vermenin ise istisna olduğu görüşü benimsenmiştir. Ancak Yargıtay 2006 yılında verdiği bir kararında bu görüşü benimsememiş ve sebebe bağlı olmadan da karar verebileceği hususunda karar kılmıştır. İncelemenin itirazla sınırlı olmayacağı yönündeki Ceza Genel Kurulu kararı sebebiyle yukarıdaki bölümde de anlatıldığı üzere geri alınabilirlik imkansız hale gelmiştir. Çünkü Kurul tarafından başkaca bir hukuka aykırılığın tespit edilmesi halinde artık Başsavcı tarafından itirazın geri alınabilmesi mümkün olmayacaktır.

Başsavcının aleyhe başvuruları 30 gün içinde yapmak zorunda olduğunu belirtmiştir. Ancak başsavcının tüm itiraz sebeplerini 30 gün içinde kalem alması her zaman mümkün olmayacaktır. Bu hususta kanunda da bir açıklık yoktur. Bu durumda ceza yargılamasında süre tutum adını verdiğimiz kurumun bu durumda da uygulanabileceği yani başsavcının 30 gün içinde itirazını ilk metni ile yapıp gerekçelerini daha sonra açıklayabileceği görüşü ortaya konulmuştur. Ancak olağan bir kanun yolu olmadığı için tüm itiraz sebeplerinin ve gerekçelerinin süresi içinde yapılması gerektiği de baskın bir görüş olarak karşımıza çıkmaktadır. 1956 tarihli bir içtihadı birleştirme kararında da paralel bir yorumla itiraz sebeplerinin süresi içerisinde gösterilmesi aranmıştır. Ancak kanımızca itiraz konusu ile bağlı olmadığı hususu sabit olan Ceza Genel Kurulu bağlı olmadığı sebepleri süresinde isteme zorunluluğu da getiremeyecektir. Bu sebeple başsavcı itiraz sebeplerini dosyanın karmaşıklığı ve büyüklüğü ile doğru orantılı olarak süre içerisinde 30 güne bağlı kalmadan gerekçelerini ileri sürebilmelidir.

A. KARAR VE HUKUKİ SONUÇLARI

6352 sayılı kanunun 99. Maddesi ile CMK madde 308'e eklenen 2. ve 3. fıkralar uyarınca, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın itirazı üzerine, dosya, Ceza Genel Kurulu'na değil, kararına itiraz edilen daireye gönderilecektir. İtiraz yerinde görülürse dairece karar düzeltilecek, aksi halde itiraz incelenmek üzere, dosya Ceza Genel Kurulunun önüne gelecektir. Kararına karşı itiraz edilen ceza dairesinin, kısmen kabul kararı da verebileceği Yargıtay tarafından kabul edilmiştir. Ancak bu durumda itirazın, başsavcı ve ceza dairesince fikir birliğine varılmayan noktaları hakkında karar verilebilmesi adına dosya Ceza Genel Kurulu önüne gelecektir. Ceza Genel Kurulunca değinilen bir başka mesele de, kararına itiraz üzerine ceza dairesince verilen karara tekrar itiraz edilebileceği kabulüdür. Buna göre ikinci itiraz sonucu dosya artık direkt Ceza Genel Kurulu önüne gelecektir. Aksi durumda dosyanın başsavcı ile daire arasında sürekli gidip gelmesine sebep olacaktır. Bu sebeple mevcut uygulama oldukça yerindedir.

Mülga CMUK yürürlükte iken yapılan bir yoruma göre, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın itirazı, ceza dairesi tarafından verilen kararın kesinleşmesine engeldir. Olağanüstü itiraz kanun yolunun temel özellikleri itibarıyla olağan kanun yollarına benzediğini savunularak; itiraz ile kesinleşmenin önüne geçildiği ve buna bağlı olarak da kesinleşmeyen kararın infazının mümkün olmadığı belirtilmektedir.

Başvuru için başsavcıya 30 günlük süre tanınması sebebiyle mercii kararına gerek olmaksızın, süre boyunca ve itiraz yapıldı ise Ceza Genel Kurulu tarafından karar verinceye kadar infazın geri bırakılmasının kabul edilmesi görüşü de benimsenmiştir.

Diğer kanun yolları ile karşılaştırma yapılarak ulaşılan aynı sonuca göre: CMK madde 312 uyarınca yargılamanın yenilenmesi kurumu bakımından infazın ertelenmesi; merci kararına bağlı iken; olağanüstü itiraz için bu yönde bir düzenleme yapılmaması ile artık, başsavcının başvurusun ayrıca bir karara ihtiyaç olmaksızın infazı engellediği kabulünü gerektirmektedir.

Ceza dairesinin verdiği bozma kararına karşın alt derece mahkemesinin direnmesi halinde aynı zamanda dosyanın başsavcı tarafından Ceza Genel Kuruluna gönderilmesi durumunda nasıl hareket edileceği hususu da tartışmaya açıktır. Ceza Genel Kurulu ilgili itiraz başvurusunu inceleyip reddedebilir. Bu durumda da başsavcı aynı karar ile ilgili tekrar olağanüstü kanun yoluna başvuramayacaktır. İtirazın reddedilmesi üzerine ilk başta itiraz hiç yapılmamış olsa idi ne yapılacaksa o yapılacak; başka bir deyişle aleyhine itiraz olunan ceza dairesi kararı tatbik edilecektir. Bu noktada ceza genel kurulu, ceza dairesinin bozma kararına karşı yapılan itirazı reddederse yerel mahkemenin bu bozma kararına direnmesi mümkün müdür sorusu aklara gelmektedir. Başsavcı ile aynı sebeplere dayalı bir direnmede pek tabi hukuki bir yarar yoktur ancak içinde farklı sebepleri de barındıran direnmenin önünde bir engel yoktur. Keza mülga CMUK yürürlükte iken verilen Yargıtay kararlarında da bu durumda yerel mahkemenin direnmesinde bir engel olmadığı vurgulanmıştır.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın itirazı konusunda değinmek istediğim bir diğer konu ise kanun yolları hakkında ortak hükümler ihtiva eden maddelerden olan CMK madde 265, yani aleyhe değiştirme yasağıdır. Madde uyarınca Cumhuriyet Savcısı tarafından sanık lehine kanun yoluna başvurulduğunda verilecek yeni hüküm eski hükümden daha ağır bir ceza içeremez. Aleyhe değiştirme yasağı kavramı etrafında altı çizilen husus; sanık lehine temyiz halinde, Yargıtay ceza daireleri tarafından verilen kararlar kapsamında ortaya çıkmaktadır. Aleyhe değiştirme yasağı uyarınca, sanık lehine temyiz mevzu bahis olduğunda, dosyayı inceleyen ceza dairesi aleyhe karar veremez. Bu doğrultuda Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı tarafından sanığın aleyhine olarak olağanüstü itiraz kanun yoluna başvurulamayacağı ortak hükümler etrafında varacağımız sonuçtur. Uygulamada varılan sonuç ise şu yöndedir. Ceza Genel Kurulu lehe temyiz sonrası olağanüstü itiraz ile önüne gelen dosyada aleyhe karar veremeyecek olsa dahi Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın aleyhe itirazda bulunmasına bir engel yoktur. Ceza Genel Kurulu itiraz üzerine suçun vasfını değiştirebilecek ancak ceza miktarı açısından sanık aleyhine sonuç doğmayacaktır. Burada amaç içtihat birliğinin sağlanması ve hukuka uygun kararların çıkmasını sağlamaktır. Aleyhe değiştirme yasağına aykırı bir durum oluşmamaktadır.

SONUÇ

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın itiraz hakkı kurumun iş yükünü arttıran kararları sürüncemede bırakan ve hükmün kesin olarak kurulmasını geciktiren bir kurum olmakla birlikte hukukun ve maddi gerçeğin gerçeğe uygun şekilde hüküm kurulması amacını taşıyan ve geri dönülmez sonuçların ortaya çıkmaması için gerekli ve yerinde bir kurumdur.

Bu olağanüstü kanun yolu Yargıtay'ın kendi içindeki iş yükü ile ilgili verdiği görevsizlik kararları dışında tüm kararlarına karşı başvurulabilen ve hukuka ve maddi gerçeğe uygun hükümlerin oluşmasına yardımcı olan ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'nın şahsına tanınmış bir haktır. Başsavcının şahsına tanınan bir hak olduğu için diğer kanun yollarına uygulanan genel hükümleri her durumda uygulamak mümkün olmayacaktır.





**‘DÜNYANIN BÜTÜN NEHİRLERİ
ADALETE SUSAMIŞ BİR İNSANIN
SUSUZLUĞUNU GİDERMEYE YETMEZ. ‘**

AV. İREM BİKE DEMİRHAN

VASİYETNAMENİN AÇILMASI VE TENFİZİ

Miras bırakanın ölmeden önce yaptığı vasiyetname ile bir kimseye hak, alacak ya da bir başka şey talep edebilme yetkisini verebilmektedir. Vasiyetnamenin tenfizi davası ise kendisine hak veya mal bırakılan birisi tarafından açılabilir. Bu yazıda vasiyetname ve vasiyetnamenin tenfizi hakkında bilgi verilmiştir.

Kanun koyucu miras bırakanın ölümü ya da gaipliği ile açılan mirasın ilgililere güvenli şekilde geçebilmesi için mirasın açılması ve tenfizi müessesesi bazı koruyucu önlemlere tabi tutularak düzenlenmiştir.

Bir ölüme bağlı tasarruf şekli olan vasiyetnamenin açılması ve daha sonra da tenfizi (yerine getirilmesi), aynı zamanda miras bırakanın vasiyetname yoluna başvurarak gerçekleşmesini istediği ve vasiyetnamesinin maddi içeriğini oluşturan belirli mal vasiyeti, mirasçı atanması, vakıf kurma, mükellefiyet ve şart, ikameler (olağan—olağanüstü vasiyeti tenfiz memuru tayini, evlilik dışı bir çocuğun tanınması, taksim kuralları koyma gibi konuların da sağlam ve güvenceli bir biçimde yerine getirilmesi demektir.

Kavramsal olarak irdelendiğinde ise vasiyetname: miras bırakanın ölümüne bağlı tek taraflı bir hukuki işlemdir ve yapılacak olan işlemde yalnızca vasiyetçinin irade beyanı önemlidir. Vasiyetnamenin açılmasından sonra bırakılan mal, hak ve diğer alacakların vasiyet alacaklısına geçebilmesi için talepte bulunulması şart koşulmuştur. Sulh Hukuk Mahkemesi mirasçılar için mirasçılık belgesi verirken vasiyet alacaklısına bu belge sağlanmaz. Bu nedenle vasiyetnamenin açılmasının ardından, vasiyet alacaklısı on yıllık süre içerisinde vasiyetnamenin tenfizini talep edebilmektedir.

GENEL OLARAK VASİYETNAME

Vasiyetname bir kişinin, ölümüne bağlı olarak gerçekleşmesini arzu ettiği istek, emir ve kararlarını içeren, tek taraflı ve belli birine yöneltme zorunluluğu bulunmadan (varması gerekli olmayan) yaptığı, ölümüne bağlı bir hukuki işlem türüdür. Bununla birlikte, geniş anlamda ölüme bağlı hukuksal işlemler arasında vasiyetname miras sözleşmesinden farklı olarak, kişiye bağlı olma, her zaman geri alınabilme ve tek taraflı olma bakımından miras bırakanın mutlak olarak iradesine bağlıdır. Ayrıca maddi konusu (içeriğini) mirastan feragatin, ölünceye kadar bakmanın veya tenfizi bağışlayanın ölümüne bağlı bağışlamaların dışında kalan tasarrufların oluşturması da önemli ayırt edici özellik olarak karşımıza çıkar.



VASIYETNAMENİN AÇILMASI VE SONUÇLARI

Vasiyetnamenin açılması, mirasın geçmesinin vasiyetname ile ilgili sonuçlarındandır. Vasiyetnamenin açılması; çağrı, açığa çıkarma, okuma, tespit, saklama işlemlerinin tamamını ifade eder. Vasiyetnamenin açılması işlemleri için Türk Medeni Kanunu madde 596 uyarınca yapılacaktır. Vasiyetnamenin açılması işlemlerinin sırasına bakmak gerekirse:

- 1- Çağrı işlemi yapılır: Sulh hukuk hâkimi tarafından vasiyetnamenin açılma günü ve saati belirlendikten sonra bilinen mirasçılara ve diğer ilgililere usulüne uygun olarak tebligat gönderilerek çağrı yapılır. Diğer ilgililer vasiyeti yerine getirme görevlisi, vasiyet alacaklıları ve emanetçi mirasçı olarak örneklendirilebilir.
- 2- Açığa çıkarma işlemi yapılır: Bilinen mirasçılar ve ilgililere usulüne uygun tebliğ yapılarak belirlenen gün ve saatte, vasiyetnamenin açılmasına katılmak isteyen kişiler önünde vasiyetnamenin açığa çıkarma işlemi, içinde bulunduğu zarfın yırtılarak açılması gerçekleştirilecektir. Vasiyetname geçerli olup olmadığına bakılmaksızın tesliminden itibaren 1 ay içerisinde açılacaktır.
- 3- Okuma işlemi yapılır: Miras bırakanın ölümünden sonra ele geçen vasiyetnamenin sulh hukuk mahkemesine teslim edildiği günden başlayarak geçerli olup olmadığına bakılmaksızın en geç bir ay içerisinde miras bırakanın yerleşim yeri olan sulh hukuk mahkemesi tarafından açılması ve hâkim tarafından ilgililere okunması gerekir. Çağırılanlar gelemse dahi sulh hukuk hâkimi tarafından davet gününde vasiyetname açılıp okunur ve okunmaya ilişkin tutanak düzenlenerek imzalanır.
- 4- Tespit işlemi ile yetinilir: Vasiyetnamenin açılması davasında sulh hukuk hakiminin görevi sadece vasiyetnamenin açılıp okunduğunun tespitine karar vermekten ibarettir. Ayrıca mahkeme vasiyetnamenin itiraza uğramadığının tespitine şeklinde karar veremeyecektir, bu karar vasiyetnamenin tenfizine bakan mahkemece verilecektir.
- 5- Saklama işlemi yapılır: Son olarak açılan vasiyetname yerleşim yeri sulh hukuk hâkimi tarafından emin bir yerde saklanır. Ayrıca miras bırakanın sonradan ortaya çıkan vasiyetnameleri için de aynı işlemler uygulanacaktır.

Vasiyetnamenin açılmasının ardından yasal ve atanmış mirasçılar için bir takım hukuki sonuçları olacaktır. Yasal mirasçılara açısından, vasiyetnamenin açılıp tebliği ile atanmış mirasçının zilyet kılınmasını talep etmeleri sonucunda yasal mirasçılara geçici bırakılan tereke malları üzerindeki zilyetleri son bulacaktır. Yasal mirasçılar açısından iptal davası açma hakkı başlayacaktır. İptal davası her halde vasiyetnamenin açılma tarihin üzerinden, iyiniyetli davalılara on yıl, iyi niyetli olmayan davalılara karşı yirmi yıl geçmekle düşecektir. Son olarak tenkis davası açma hakkı başlayacak, tenkis davası herhalde vasiyetnamenin açılma tarihin üzerinden on yıl geçmekle düşecektir.

Vasiyetnamenin açılmasının atanmış mirasçılar bakımından sonuçlarına bakmamız gerekirse atanmış mirasçılar bakımından 3 aylık miras ret süresi başlayacaktır. Mirasçı atamaya ilişkin ölüme bağlı tasarrufa mirasçılar veya vasiyet alacaklıları tarafından kendilerine bildirilmesinden başlayarak bir ay içinde itiraz edilmedikçe, lehine tasarrufta bulunan kimseye sulh mahkemesince atanmış mirasçı veya vasiyet alacaklısı olduğunu gösterir belge verilecektir.

VASIYETNAMENİN TENFİZİ VE ÖZELLİKLERİ

Miras bırakan tarafından mirasçı atanmaksızın kendisine kazandırmada bulunulan kişiye vasiyet alacaklısı denir. Vasiyet alacaklısı tereke üzerinde tam hak elde etmeyip külli haleflere karşı belirli bir malın ya da hakkın kendisine verilmesine ilişkin bir alacak hakkı elde eder. İşte bu vasiyet alacaklısının açılan, ilgililerine tebliğ edilerek itiraza uğramayan vasiyetten alacak hakkını elde etmek amacıyla açılması zorunlu olan dava vasiyetnamenin tenfizi davasıdır.

YARGITAY 2.Hukuk Dairesi vasiyetnamenin tenfizi davalarını şu şekilde açıklamıştır: “Vasiyetin tenfizi diye adlandırılan davalar; bir aynı hakkın tesisi için değil, vasiyetnamenin açılıp itiraz uğramadığı veya yapılan itirazların sonuçsuz kaldığının tespiti içindir.

Medeni Kanun'un 539. maddesi uyarınca, mirasın açılmasıyla terekeye sahip olma hakkı, sadece yasal mirasçılara tanınmıştır. Vasiyetname ile mirasçı nasb edilenler ise haklarına, yasal mirasçılar ve öncelikle tasarruf ile yararlarına teberru yapılmış olanlarca bir itirazda bulunulmadığının anlaşılması halinde vasiyetnamenin tebliğinden itibaren 1 ay geçtikten sonra mirasçılık sıfatları hakkında belge verilmesini, Sulh Hakiminden isteyebilirler. Vasiyetname ile verilen hakka, tasarrufu sağlayacak olan, Sulh Hakiminin vereceği mirasçılık belgesidir. Kendisine belirli bir mal vasiyet edilen kimsenin durumu ise daha farklıdır. Medeni Kanun'un 541. maddesi gereğince belirli bir mal vasiyet edilen kimse, bu vasiyeti yerine getirmekle yükümlü olan varsa ona, yoksa yasal ve seçilmiş mirasçılara karşı açacağı istihkak davası ile malın kendisine teslimini isteyebilir. İncelenen dosyadan davacının öncelikle vasiyetnamenin infazını istediği anlaşılmaktadır. Ancak kendisine muayyen mal vasiyet edilen kişi durumunda bulunduğundan, izleyeceği yol Medeni kanunun 541. maddesi uyarınca bu malın teslimini yasal veya seçilmiş mirasçılardan veya tenfiz memuru varsa ondan istemek, bunların teslimden kaçınmaları ve üstün bir hak iddia etmeleri halinde, onlara karşı istihkak davası açmaktan ibarettir.”.

Vasiyetnamenin tenfizi hususu Türk Medeni Kanunu m.600'da düzenlenmiş olup özelliklerini incelememiz gerekirse;

1-Vasiyet alacaklısı bulunmalıdır ve tenfiz davası açmalıdır. Atanmış mirasçılar tıpkı yasal mirasçılar gibi miras bırakanın ölümü ile mirası kazanmaları nedeniyle atanmış mirasçıların vasiyetnamenin tenfizi davası açmasına gerek yoktur.

2-Vasiyet alacaklısı, söz konusu vasiyetname ayakta kalmış ise; vasiyeti yerine getirme görevlisi atanmış ise ona karşı, yoksa yasal ve atanmış mirasçılara karşı kişisel bir istem hakkına sahip olacaktır.

3-Vasiyeti yerine getirme davasının açılabilmesi için vasiyet alacağının muaccel olması gerekmektedir. Vasiyet alacağı, miras bırakan tarafından muacceliyet tarihi konusunda bir düzenleme yapılmamış ise vasiyet yükümlüsünün mirası kabul etmesiyle ve vasiyet alacaklısının ret hakkının düşmesiyle muaccel olacaktır.

4-Vasiyet alacaklısı ancak yükümlülüğünü yerine getirmeyen vasiyet yükümlüsünü dava edebilecektir.

5-Vasiyetnamenin tenfizinin istenebilmesi için söz konusu vasiyetname usulüne uygun olarak açılmış olmalıdır.

6-Vasiyetnamenin tenfizi davasında davanın kabulüne karar verilebilmesi için vasiyetname konusunun terekeye dahil olduğunun belirlenmesi gerekmektedir.

7-Vasiyetname iptal edilmemiş olmalıdır bu sebeple vasiyetnamenin bir iptal davasına konu olup olmadığı araştırmalı, mevcut bir iptal davası var ise bu dava bekletici mesele yapılmalıdır. Vasiyetnamenin iptal davası kabul ile sonuçlanırsa artık açılan vasiyetnamenin tenfizi davası konusuz kalacaktır.

8-Vasiyetnamenin iptali davası ret ile sonuçlanmış veyahut böyle bir dava açılmayarak vasiyetname kesinleşmiş ise davanın esasını incelemeye geçilecektir. Bu aşamada vasiyet konusu açıkça belirlenmeli, varsa arsa payı belirlenmeli, kat mülkiyeti kuruluşu araştırılmalı, paylı mülkiyete dönüş davası varsa beklenmeli, imar kanunu uyarınca araştırma yapılmalı ve sonuç olarak vasiyetçinin vasiyetinde belli bir oran göstermediği anlaşıldığında eşit olarak intikal yapılmalıdır.

9-Son olarak vasiyetnamenin tenfizi davası miras bırakanın yerleşim yeri olan Asliye Hukuk Mahkemelerinde, vasiyet alacaklısı tarafından varsa vasiyeti yerine getirme görevlisine yoksa yasal ve atanmış mirasçılara karşı HMK hükümlerine tabi olarak hazırlanmış bir dava dilekçesi ile açılmalıdır.

SONUÇ

Vasiyetnamenin açılması ve tenfizi konusu hakkında yapılan bu kısa incelemede öncelikle vasiyetname kavramı üzerinde durulmuş, vasiyetnamenin açılması prosedürü, izlenen süreçte uyuma zorunluluğu bulunan hukuki durumlar incelenmiştir.

Ardından vasiyetname ile hak sahibi olan vasiyet alacaklısının, bu hakkın infazı için yasal veya atanmış mirasçılara karşı bu hakkını hangi şekilde öne süreceği ve sürece bağlı olarak bekletici mesele yapılma ihtimali olan davalar karşılaşılabilecek muhtemel sorunlara kısaca değinilmiştir.



**“ İYİ OLMAK KOLAYDIR,
ZOR OLAN ADİL OLMAKTIR. “**

VİCTOR HUGO



YARGITAY İLKE KARARI İŞİĞİNDA ÇALIŞMA KOŞULLARINDA DEĞİŞİKLİK

AV. GAMZE SİLER

Çalışma şartlarında değişiklik 4857 sayılı İş Kanunu'nun 22. maddesinde; "İşveren, iş sözleşmesiyle veya iş sözleşmesinin eki niteliğindeki personel yönetmeliği ve benzeri kaynaklar ya da işyeri uygulamasıyla oluşan çalışma koşullarında esaslı bir değişikliği ancak durumu işçiye yazılı olarak bildirmek suretiyle yapabilir. Bu şekilde uygun olarak yapılmayan ve işçi tarafından altı işgünü içinde yazılı olarak kabul edilmeyen değişiklikler işçiye bağlamaz. İşçi değişiklik önerisini bu süre içinde kabul etmezse, işveren değişikliğin geçerli bir nedene dayandığını veya fesih için başka bir geçerli nedenin bulunduğunu yazılı olarak açıklamak ve bildirim süresine uymak suretiyle iş sözleşmesini feshedebilir. İşçi bu durumda 17 ila 21'inci madde hükümlerine göre dava açabilir. Taraflar aralarında anlaşarak çalışma koşullarını her zaman değiştirebilir. Çalışma koşullarında değişiklik geçmişe etkili olarak yürürlüğe konulamaz." şeklinde düzenlenmiştir.

İş ilişkisinden kaynaklanan ve işin yerine getirilmesinde tabi olunan hak ve borçların tümü "çalışma koşulları" olarak değerlendirilmektedir. Bu noktada iş sözleşmesinin esaslı unsurlarını oluşturan işçinin iş görme borcu, işverenin ücret ödeme borcu en önemli çalışma koşullarının başında gelmektedir. Bunun yanında işin nerede ve ne zaman görüleceği, çalışma süreleri, yıllık izin süreleri, ücret ekleri, ara dinlenme, evlenme, doğum, sosyal yardımlarda çalışma koşulları arasında yer almaktadır. Uygulamada yazılı olarak yapılan iş sözleşmelerinde işçinin yerine getireceği iş, unvan ve ücret genel olarak belirtilmekle birlikte, çalışma koşullarının tespitine yönelik ayrıntılı düzenlemelere yer verilmediğinden, işçinin haklı fesih nedeni olarak dayanmak istediği çalışma şartlarında değişiklik kıstasının belirlenmesinde ispat sorunu ortaya çıkabilmektedir.

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi'nin 2007/23505 E. 2008/20604 K. Sayılı ilke kararında çalışma koşullarında değişiklik kapsamında; İşçinin kabulüne bağlı olmayan değişiklik ile işverenin yönetim hakkı arasındaki ince çizginin ortaya konulması gerektiğini, Çalışma koşulları bakımından geriye gidişin işçinin rızası hilafına yapılmaması iş hukukunun işçi yönünden ileriye yönelik gelişimci bir karaktere sahip olduğu, Kanunun 22. maddesinin yanı sıra Anayasa, yasalar, toplu ya da bireysel iş sözleşmesi, personel yönetmeliği ve benzeri kaynaklar ile işyeri uygulamasından doğan işçi ve işveren ilişkilerinin tümünün çalışma koşulları olarak değerlendirileceği, Anayasa'nın güvence altına aldığı temel hak ve özgürlükler ile sosyal ve ekonomik hakların, bütün çalışma koşullarının oluşumunda etkili olduğu, belirlenmiştir.

İlke karar doğrultusunda belirlenen ölçütler eşliğinde yapılacak değerlendirmelerle, çalışma koşullarında yapılan hangi değişikliklerin işçinin rızası hilafına olduğu ve haklı fesih nedeni olarak değerlendirilebileceği; bunun yanında hangi değişikliklerinde işverenin yönetim hakkı kapsamında kaldığı ortaya konabilecektir.

İşverenin yönetim hakkı kapsamında kalan ya da geçerli nedene dayanan değişiklikler, çalışma koşullarında esaslı değişiklik olarak nitelendirilemeyecektir. İşveren bu geçerli nedeni işçinin verimi, işçinin davranışları ya da işyeri gereklerine dayandırabilecektir. İşveren yönetim hakkını kötüye kullanmamak ve sözleşmedeki sınırlara uymak kaydıyla işçinin çalışma koşullarında değişiklik yapma hakkına sahiptir. Ancak işverenin işçinin iş sözleşmesinin feshini sağlamak için bir sözleşme hükmünü uygulamaya koyması yönetim hakkını kötüye kullanması niteliğinde olup bu değişikliğin işçinin ileriye yönelik gelişim prensibini zedeleyeceği kabul edilmektedir.

Kanunun 22. maddesinin ikinci fıkrasında çalışma koşullarının tarafların karşılıklı uzlaşmalarıyla değiştirilmesinin mümkün olduğu belirlenmiştir. Çalışma şartlarında değişikliğe ilişkin sözleşme herhangi bir şekil şartına tabi olmayıp, Borçlar Hukuku'nda genel kural olarak uygulanan sözleşme serbestisi esas alınmakla, yazılı şekil şartı aranmamaktadır.

Bu doğrultuda çalışma koşullarında ki değişiklikte; İşveren değişiklik teklifini yazılı olarak yapmalı, işçinin rızası da yazılı olarak alınmalıdır. İşçi bu değişikliği yazılı olarak ve kendisine tanınan süre içerisinde kabul ettiğinde değişiklik sözleşmesi kurulacaktır. İşçinin değişikliği kabulü sadece bu işlem yönünden geçerli olacaktır.

İşçinin kabul yazısının işverene ulaşmasına kadar kabul beyanından vazgeçmesi mümkündür. Yazılı bir kabul beyanı olmayan işçinin değişikliği kabul anlamına gelen davranışlarda bulunması çalışma koşullarında anlaşma yoluyla değişikliğin yapıldığı şeklinde değerlendirilecektir.

İşverenin çalışma koşullarındaki değişiklik önerisinin, altı işgünü içinde yazılı olarak kabul edilmemesi halinde söz konusu değişiklik teklifi işçiyi bağlamayacaktır.

İşçi çalışma koşullarındaki değişikliği kabul etmez ve çalışmaya devam ederse değişiklik gerçekleşmeden sözleşmenin önceki haliyle devam ettiği kabul edilir. Bu durumda işveren değişiklik teklifinden vazgeçerek sözleşmenin eski haliyle devamını isteyebilir ya da çalışma koşullarındaki değişikliğin haklı bir nedene dayandığını yazılı olarak açıklamak kaydıyla sözleşmeyi feshedebilir.

İşçi de değişiklik önergesini kabul etmeyerek sözleşmeyi haklı sebeple feshedebilir.

İş Kanunu çerçevesinde değişiklik feshinde geçerli nedenin belirlenmesi için dikkate alınan kriterler; işçinin yeterliliğinden, davranışından veya işletme gereklerinden kaynaklanan geçerli bir nedenin bulunması ile teklif edilen bu değişikliğin, kanuna, toplu iş sözleşmesine ve ölçülülük ilkesine uygun olup olmadığının denetlenmesidir.

Çalışma koşullarında işçi aleyhine esaslı değişiklik yapıldığı konusundaki ispat yükü işçidedir. Çalışma şeklinin değiştirildiği hususu tanık ve gerekirse işyerinde yapılacak olan keşifle ispatlanabilir.

Çalışma koşullarında esaslı değişiklik sebebine dayanarak sözleşmenin feshi hakkı işverende olup, işçiye bu yönde bir fesih hakkı tanınmamıştır. Bununla birlikte işveren tarafından çalışma koşullarının değiştirilmesi aynı zamanda koşullarının uygulanmaması anlamına geldiğinden İş Kanunu m.24/2-f bendinde yer alan " Ücretin parça başına veya iş tutarı üzerinden ödenmesi kararlaştırılıp da işveren tarafından işçiye yapabileceği sayı ve tutardan az iş verildiği hallerde, aradaki ücret farkı zaman esasına göre ödenerek işçinin eksik aldığı ücret karşılanmazsa, yahut çalışma şartları uygulanmazsa" hali işçiye haklı fesih imkanı tanımaktadır.



Çalışma şartlarında değişiklik uygulamada en çok başka bir il veya ilçeye nakil, çalışma süresinin uzatılması, görev değişikliği, ücret tenzili, çalışma şartlarının ağırlaştırılması ve yeni çalışma şartlarını kabul etmeyenleri iş akdini feshe zorlamak şeklinde görülebilmektedir.

Yargıtay uygulamasına göre ise esaslı değişiklik "işçinin durumunu ağırlaştıran" değişiklik olup,

Ücret değişiklikleri, Ücretsiz izin uygulaması, İşçinin pozisyonunun ve rütbesinin düşürülmesi

İş koşullarında değişiklik yapması (uzun süredir Cuma namazı için izin verilirken ve işyeri uygulaması haline gelmişken bunun kaldırılması, işçiye çalışma şartlarında ağırlaşma öngören yeni iş sözleşmesi imzalatılması).

İşin niteliğinde değişiklik yapılması (işçinin şoförlük işinden çöp toplama işine verilmesi, atölyede hızarıcı olarak çalışan işçiden çatı tamir işinin istenmesi, park ve bahçeler müdürlüğünden bulaşıkçılığa verilmesi, daha önce gündüz çalışırken gece işine verilmesi), İşyeri değişikliği (işçinin çalıştığı yerin şehir merkezinden uzak olması ve servis temin edilememesi, yapılan işyeri değişikliğinde yol ücretlerini işçinin karşılamak zorunda bırakılması), Çalışma saatlerinde değişiklik (iş sürelerinin geceye kaydırılması ve işçinin hafta sonu çalışmaya zorunlu tutulması, gece vardiyasında çalışan işçilerin üç saatlik istirahat süresinin bir saate indirilmesi) halleri örnek olarak sayılabilir.

İşçinin bu gibi durumlarda verilen yeni görevi ya da değişiklikleri kabul etmeyerek işten ayrılması eylemli fesih kabul edilir. İşçi bu durumda kıdem tazminatına hak kazanırken, haklı fesih nedenine dayanması nedeniyle ihbar tazminatına hak kazanamayacaktır.

İşçinin haksız değişikliği kabul etmeyip, eski işyerindeki işinde çalışmaya devam etmek istemesine rağmen işveren tarafından işçiye iş verilmemesi veya işyerine alınmayarak çalıştırılmaması halinde de haksız işveren feshi söz konusu olacaktır.

Çalışma şartlarında esaslı değişiklik olarak kabul görmeyen ve haklı addedilen değişikliklere ise:

İşyerinden kaynaklanan zorunlu nedenlerle, sürekli olarak işçinin işyerinin değiştirilmesi, Yönetim hakkı kapsamında kalan değişiklikler, örnek olarak gösterilebilir. Bu bağlamda işçinin verimi ve işi ifa ederken sergilediği davranışları da işveren tarafından gerekçe olarak gösterilebilecektir.

İşçi çalışma koşullarında yapılmak istenen değişikliği usulüne uygun biçimde yazılı olarak ve süresi içinde kabul etmezse, işveren çalışma koşullarında değişiklik yapamaz. Ancak bu halde işverenin değişikliğin geçerli bir nedene dayandığını veya fesih için başka bir geçerli nedenin bulunduğunu yazılı olarak açıklamak ve bildirim sürelerine uymak şartıyla iş sözleşmesini feshetme yetkisi vardır. İşverenin iş ilişkisini sonlandırması halinde işçi söz konusu feshin geçerli bir nedene dayanmadığını düşünüyorsa İş Kanunu m.17-22 hükümlerine dayanarak dava açabilecektir.

BİR ŞİİR İKİ ŞAİR

ŞEHİR

'Bir başka ülkeye, bir başka denize giderim', dedin
'bundan daha iyi bir başka şehir bulunur elbet.
Her çabam kaderin olumsuz bir yargısıyla karşı karşıya;
-bir ceset gibi- gömülü kalbim.
Aklım daha ne kadar kalacak bu çorak ülkede?
Yüzümü nereye çevirsem, nereye baksam,
kara yıkıntılarını görüyorum ömrümün,
boşuna bunca yıl tükettiğim bu ülkede.'

Yeni bir ülke bulamazsın, başka bir deniz bulamazsın.
Bu şehir arkandan gelecektir.
Sen gene aynı sokaklarda dolaşacaksın,
aynı mahallede kocayacaksın;
aynı evlerde kır düşecek saçlarına.
Dönüp dolaşıp bu şehre geleceksin sonunda.
Başka bir şey umma-
Ömrünü nasıl tükettiysen burada, bu köşecikte,
öyle tükettin demektir bütün yeryüzünü de.

(Çeviren: Cevat Çapan)

KONSTANTİNOS KAVAFİS

ŞEHİR

Ve şehir sabah akşam bu gürültüdür,
Baksan minareler, kubbeler görünür,
Minyatür bir gök ve serseri bulutlar;
Bacalar tütmekte yakından, uzaktan,
Kuşlar saçaklarda mahzun kanat çırpır,
Usanmış durur damlar göğe bakmaktan.

Ve kış yaz demeden ve Tanrının günü,
Benimsemişler şehrin gürültüsünü,
Giderler gelirler bu kaldırımlarda
Gül benizli toklar, saz benizli açlar.
Ne alışveriştir gel gör bu pazarda;
Ne çeker apartmanlardan ağaçlar!

CAHİT SITKI TARANCI

Yolları 'ŞEHİR' de kesişmiş iki şair...

İstanbul yeniköy kökenli, Yunanistanlı Konstantinos Kavafis en önemli şiirlerini 40 yaşından sonra yazdığı için kendisini " yaşlılığın şairi " olarak adlandırmaktadır. Türk Edebiyatının önemli kalemlerinden Cahit Sıtkı Tarancı ise, " 35 yaş " şiiri ile Türk Edebiyatına adını duyurmuştur. Şair ' Yaş 35 , yolun yarısı eder.' dedikten sonra 46 yaşında hayata veda etmiştir.

Derleyen : SERDAR BULUZ (Sivas Barosu Başkanlığı - Baro Personeli)

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU TARAFINDAN KARŞILANMAYAN İLAÇLARA İLİŞKİN HUKUKİ DEĞERLENDİRME

AV. MUSTAFA YILMAZ



Çağımızın yaygın ve kesin tedavisi halen bulunamamış hastalıklarından olan kansere yakalanan kişilerin aklındaki ilk sorulardan biri, son yıllarda geliştirilen ve geliştirilmeye devam eden bağışıklık sisteminin kanser hücreleriyle savaşmasını sağlayan ve çoğu ilaç yurtdışından geldiği için pahalı olan akıllı ilaç tedavilerine ücretsiz bir şekilde erişip erişemeyeceğidir. Bu tedavilerde kullanılan ilaçlar SGK tarafından direkt olarak karşılanmamaktadır. Bu ilaçların, bir süreç içerisinde yapılacak idari başvurular ve açılacak dava sonucunda SGK tarafından karşılanması mümkün olabilmektedir. Maalesef çoğu ilaç uygulamada SGK tarafından doğrudan karşılanmamakta dava yolu ile bu ilaçların temini ve ödenmesi sağlanmaktadır. . Türk Sosyal Güvenlik Hukuku sistemi Anayasa'da korunan "Sosyal Devlet" ilkesi çerçevesinde hüküm altına alınmıştır. Sosyal Güvenlik Kurumu internet sitesinde yayınlanan Bedeli Ödenecek İlaçlar Listesi'nde bulunan ilaçların bedellerini karşılamaktadır. Bunun dışındaki ilaçlar ise SGK tarafından karşılanmamaktadır. Bununla birlikte her ne kadar SGK tarafından karşılanacak ilaçlar listesinde belirtilmişse de özellikle yurtdışından ithal edilen ilaçlarda ilaç firmaları Sağlık Bakanlığının belirlediği kur üzerinden ilaçları tedarik etmek istememektedir.

2. İLGİLİ MEVZUAT

İnsan Hakları Evrensen Bildirgesinin 25. Maddesinde; "Herkesin, kendisinin ve ailesinin sağlığı ve iyi yaşaması için yeterli yaşama standartlarına hakkı vardır; bu hak, beslenme, giyim, konut, tıbbi bakım ile gerekli toplumsal hizmetleri ve işsizlik, hastalık, sakatlık, dulluk, yaşlılık ya da kendi denetiminin dışındaki koşullardan kaynaklanan başka geçimini sağlayamama durumlarında güvenlik hakkını da kapsar." denilerek sosyal güvenlik hakkının bir insan hakkı olduğu kararlaştırılmıştır. Türkiye Cumhuriyeti bu bildirgeyi 6 Nisan 1949'da kabul etmiştir. Ekonomik Sosyal Ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 11. maddesinde; 1. Bu Sözleşmeye Taraf Devletler, herkesin, ulaşılabilir en yüksek fiziksel ve zihinsel sağlık standardına sahip olma hakkını kabul ederler. 2. Bu Sözleşmeye Taraf Devletlerin, bu hakkın tam olarak kullanılmasını sağlamak için alacakları tedbirler şu amaçlara yönelik olacaktır. (d) Hastalık durumunda herkese tıbbi hizmet ve tıbbi bakım sağlayacak koşulların yaratılması. Bu milletlerarası anlaşmada 11 Ağustos 2003 tarih ve 25196 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Türkiye tarafından 27/09/2006 tarih ve 5547 sayılı kanunla onaylanması uygun bulunan 09/04/2007 tarih ve 26488 sayılı resmi gazetede yayımlanmasıyla yürürlüğe konulan (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartı'nın sosyal güvenlik hakkı başlıklı 12. Maddesi ile taraf devletler " sosyal güvenliğin etkin biçimde kullanılması için bir sosyal güvenlik sistemi oluşturma ve sosyal güvenlik sistemini giderek daha yüksek bir düzeye çıkarmaya çalışmakla yükümlü kılınmışlardır. Ayrıca aynı maddenin 2. Fıkrasında " (Akit Tarafları)... Sosyal Güvenlik Sistemini Avrupa Sosyal Güvenlik Kodunun onaylanması için gereken düzeyden daha düşük olmamak üzere yeterli bir düzeyde sürdürmeyi taahhüt ederler.

Avrupa Sosyal Şartının Sosyal ve Tıbbi Yardım Hakkı Başlıklı 13. Maddesinde ise; "Akit taraflar sosyal ve tıbbi yardım hakkının etkili bir biçimde kullanılmasını sağlamak amacıyla:

1- Yeterli olanağı bulunmayan ve kendi çabasıyla veya başka kaynaklardan, özellikle bir sosyal güvenlik sisteminden yararlanarak böyle bir olanak sağlayamayan herkese yeterli yardımı sağlamayı ve hastalık halinde bunun gerektirdiği bakımı sunmayı taahhüt ederler" hükmü bulunur.

Türkiye tarafından 12/09/1978 tarih ve 2170 sayılı Onay Kanunuyla kabul edilen ve 16419 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlük kazanan Avrupa Sosyal Güvenlik Kodu 10. maddesi;1 Yapılacak yardımlar en az şunları kapsar; hekimler tarafından gerekli görülüp yazılan ilaçlar;

Avrupa Sosyal Güvenlik Kodunun 34. Maddesinde ise şöyledir;

1." Hastalık halinde yapılacak yardımlar, bu maddenin 2. Ve 3. fıkralarında belirtilen sağlık yardımlarıdır. 2. Sağlık Yardımları Şunlardır; (e) ilaç ve diğer tıbbi ve cerrahi malzemenin sağlanması, 3. Yukarıdaki fıkralar gereğince yapılacak sağlık yardımları korunan kimsenin sağlığını koruma, çalışma gücünü iade ve kişisel ihtiyaçlarını karşılayabilme yeteneğini arttırma amacını güder.

Sosyal Devlet ilkesi idareyi herkese insan onuruna yaraşan asgari bir yaşam düzeyi sağlama ödevini yükler. İnsan haklarına saygılı devlet ilkesi idari eylem ve işlemlerinde bireylerin temel hak ve hürriyetlerine saygılı olmayı yükler (Kemal Gözler, İdare Hukuku Cilt 1,Ekim Bursa,2019,s.107)

Yukarıda yer verilen Anayasa ile ekonomik, sosyal Ve kültürel haklar uluslararası Sözleşmesi, Avrupa Sosyal Şartı ve Avrupa Sosyal Güvenlik Kodu hükümleri uyarınca sosyal güvenlik hakkının temel bir insan hakkı olduğu hususu sabittir.

Anayasanın 90. maddesinin 5. Fıkrasında; "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası antlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümleri esas alınır." Hükmü dikkate alındığında usulüne uygun bir şekilde yürürlüğe konulan yukarıdaki milletlerarası antlaşma hükümleri gereğince; mümkün olan en yüksek tıbbi yardım hakkının etkili bir biçimde kullanılmasını sağlamak amacıyla hekim tarafından gerekli görülen ilacın sağlanmasının ise devlet için bir yükümlülük olduğunun kabulü gerekir. Anayasanın "Cumhuriyetin Nitelikleri" başlıklı 2. Maddesinde "Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk devletidir." hükmü düzenlenmiştir. Anayasanın 5. Maddesinde; devletin temel amaç ve görevlerinin "Kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak, kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmak olduğu" düzenlenmiştir. Anayasanın 17 maddesinin 1. fıkrasında "Herkesin yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu" belirtilmiştir. Anayasanın 56. maddesinin 3. fıkrasında "Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler" denilerek devletin herkesin sağlık hakkını korumakla yükümlü olduğu açıkça düzenlemiş ve 60. maddesinde ise "herkesin sosyal güvenlik hakkına sahip olduğu, Devletin de bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alacağı" belirtilmiştir. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunun 62. Maddesinin 1. fıkrasında;" Bu kanun gereğince genel sağlık sigortasından sağlanacak sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlanmak, genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişiler için bir hak, kurum için ise bu hizmet ve hakların finansmanını sağlamak bir yükümlülüktür." denilmiştir.

Sosyal güvenlik kurumu tarafından karşılanmayan ilaçlara ilişkin izlenilecek hukuki yol şu şekildedir. Hasta tarafından ilacın kullanılmaya başlanmasından önce veya başlanmasının ardından SGK' ya hem başvuru öncesinde kullanılan ilaç için ödenmiş olan bedellerin iadesi hem de bundan sonraki süreçte kullanılacak olan ilaç bedellerinin süreç boyunca karşılanması talebiyle başvuruda bulunulması gerekmektedir. Yapılacak olan bu başvurunun SGK tarafından reddedilmesi halinde sürecin 3. ve son adımı olan "Kurum İşleminin İptali" davası açılacak ve dava süresince ilaçların SGK tarafından karşılanabilmesi adına ihtiyati tedbir talebinde bulunacaktır. İş mahkemelerinde açılacak olan dava ile SGK'ya yapılmış olan başvurunun reddi işleminin iptali ve hastanın tedavisi süresince ilaçların ödenmesi talep edilecektir. Dava konusu taleplerin yanı sıra ihtiyati tedbir talebinde bulunulması da gerekmektedir. Bu sayede yargılama süresince hastanın ilaca erişiminde ortaya çıkabilecek mağduriyetin önüne geçilmiş olacak ve yargılama neticesinde alınabilecek nihai lehe karar neticesinde hastanın tedavisi süresince kullanacağı ilaç bedellerinin SGK tarafından ödenmesi sağlanacaktır.

3. SONUÇ

21. Yüzyılda sağlık alanında teknolojik gelişmelerin çok hızlı şekilde gerçekleşmesine rağmen ekonomik koşullarda değerlendirildiğinde birçok kişinin tedavi imkânı varken yeterli ilaçlara uzun bürokratik ve hukuki süreçler içerisinde ulaşamadığı maalesef bir ülke gerçeğidir. Öyle ki özellikle tedavinin yurtdışında yapılması gereken hastalıklarda (örnek: SMA) SGK ve Sağlık Bakanlığı kendi mevzuatları ile çelişir şekilde kamuoyunun yoğun talebini de görmezden gelerek herhangi bir uygulamaya gitmemektedir. Kişilerin maddi ve manevi varlığını koruma, insan onuruna yaraşır bir şekilde yaşama, sosyal güvenlik ve sağlıklı yaşam hakkı ile yukarıda yer verilen uluslararası mevzuat ve anayasanın 90. maddesi uyarınca kanun hükmüne olan milletlerarası anlaşma hükümleriyle devlete yüklenen yükümlülük karşısında ölümcül ve amansız bir hastalıkla mücadele içinde olan vatandaşlara uygun tedaviye erişiminin engellenmesine müsaade edilmemesi gerekir. Süreç, belirli başvuruların yapılmasını ve bunlardan netice alınamaması halinde dava açılmasını kapsamaktadır. Mahkemedeki dosya takibinin bir avukat ile gerçekleştirilmesi sayesinde teknik hataların önüne geçilecektir. Hem insan yaşamı hem de yüksek bedelli ilaçları konu eden bu süreçte yapılan hataların telafisi mümkün olmayacaktır.28.09.2023



TOPRAĞINI KAYBETMEK İSTEMİYORSAN ORMANI YOK ETME!

"YAŞAMAK BİR AĞAÇ GİBİ TEK VE HÜR, BİR ORMAN GİBİ KARDEŞÇESİNE..."

NAZİM HİKMET RAN



CUMHURİYETİN HENÜZ İLAN EDİLDİĞİ YILLARDA, DEVREK KAZASI "HEYET-İ HAKİMİYESİ" VE DİĞER ADLİYE MENSUPLARI. YIL: 1926.



(AV. HALUK ÇAĞDAŞ)

SİVAS ÖZELİNDE BİR MESLEĞİN ELLİ YILLIK ANATOMİSİ





Cumhuriyetin henüz ilan edildiği yıllarda, Devrek Kazası "Heyeti-i Hakimiyesi" ve diğer adliye mensupları. Yıl: 1926.

SİVAS ÖZELİNDE BİR MESLEĞİN ELLİ YILLIK ANATOMİSİ

Hak ihlallerinin, saldırıların ve zamanla husümete dönüşen kimi sorunların dönüşen kimi sorunların 'yargı yolu' denilen adli kuruluşlar marifetiyle çözüme bağlanması, her hukuk sisteminin temel bağlanması, her hukuk sisteminin temel düzenlenmelerinden biridir. Bizde 'mahkeme kapısı'nın son başvuru mercii olması gerektiği yolundaki yerleşik inanç, 'şeriatın kestiği parmak acımaz düsturuyla, ta Osmanlı'dan günümüze uzanan bir inanç hükmündedir.

Aslında ihtilafların çözümündeki en hayırlı yolun barıştan geçtiği var sayılır ve bu yoldaki inanç eskilerin söyleminde, 'barış, hükümlerin efendisidir...' anlamına gelen 'sulh-üs seyyid-ül ahkam' içtihadıyla vücut bulurmuş. Ne var ki, çoğu zaman bu yolda sarf edilen gayretler, özellikle özel hukuka ilişkin davalarda mahkeme kapısının çalınmasını zorunlu kıldığından, cümle ihtilaf bu kez toplumsal itibarları yanında, 'peygamber postunda oturdukları' yolunda manevi bir kutsama zırhına da bürünmüş olan hakimlere tevdi edilirmiş.

Halkın yerleşik teamilinde; mahkelmeler hacet kapısıdır ve hükkam (hakimler) sınıfı da yalnız hukuki ve vicdani kanaatlerine göre hüküm kuran adalet temsilcileridir. Nitekim; yasal bir düzenleme(codification/ (müdevvenat) olmasının ötesinde gerek dili gerekse içeriği yönünde hukuk edebiyatımızın bir şaheseri de olan 'Mecelle'onların sahip bulunmaları gereken sıfatları; "hakim (bilge)", "fehim (anlayışlı)", "müstakim(doğru)",emin(güvenilir)"mekin (vakarlı)" ve "metin (dayanıklı)" şeklinde sıralanmıştır.

YARGIYA UZANAN YOL

Yine hemen her hukuk sisteminin ön gördüğü bir ortak kabule göre de; gerçek ve tüzel kişiler haklarını bizatihi değil ancak yargı mercileri aracılığıyla alabilme imkanına sahiptirler. Aksine davranış, yani bir hakkın doğrudan alınmaya kalkışılması, hukukun yasaklamış olduğu "ihkak-ı hak" durumunun doğmasına yol açar. Ne kadar hak sahibi olursa olsun; örneğin bir alacaklının bu hakkını karşı taraftan yasa dışı yollarla elde etmesinin mümkün olmaması, bu genel prensibe dayanır. Keza; saldırıya uğrayan kişinin, hukuk yollarını devre dışı bırakarak, buna sebep olana karşı kendiliğinden yaptırım uygulamasıda kendi açısından suç oluşturması ortak düzenlemenin getirmiş olduğu hukuki zorunluluk ise, çözüme muhtaç ihtilafların (eğer sonuç alınması isteniliyorsa) bir şekilde yargıya taşınması ve ancak orada çözüm yolu aranmasıdır.

Meseleye basit mantıkla bakıldığında izlenmesi gereken yöntem, hakkını arayan kişinin bu yoldaki talebini ilgili yargı mercilerine şikayet ya da dava yoluyla bizzat taşımadır. Yargıya taşıma işinin "ceza davaları" dediğimiz kamusal içerikli ihtilaflara nazaran "hukuk davaları" diye nitelendirilen şahsi davalar açısından daha ziyade önem taşıdığı bir gerekçedir. Ne var ki; söz konusu olan bir diğer gerçek de, talep ve dava sahiplerinin yargıya giden yolda çoğu kez gerekli bilgi ve tecrübe yetersizliği içinde bulunmalarıdır. Öyle ya, herkesin her şeyi bilmesinin mümkün olmaması gibi, herkesin her işin üstesinden tek başına gelebilmesinin imkanı da yoktur. İşte çözüm sürecinde ihtilafları yargıya taşıyacak, işin takibini üstlenecek ve adına hareket ettiği kişi veya kuruluşların hak ve hukukunu savunacak aracı bir kurumun ortaya çıkarmasını zorunlu kılan gerekçe de budur. Modern hukuk sistemlerinde meslek olarak yargılama erkinin bir vehçesini teşkil eden kurumun temsilcileri ise, genel ilgililerin talebi üzerine görev üstlenen ve özel yetkileri vekalet akdine göre düzenlenen avukatlardır.



1960 yılında Sivas Meydanda çekilmiş fotoğraf



Sivas Mahkeme Çarşısı (1928)

KISA BİR TARİHÇE

'Solon Kanunu'na göre; Eski Yunanda taraflar davacı ve davalı olarak hakime bizzat gitmek zorundalar. Taraflara savunma hazırlayan ve kendilerine "Logoraphes" denilen yardımcı kişilerin ortaya çıkması daha sonradır. Bunlar mahkemede söylenecek sözleri ücret mukabilinde ve nutuk biçiminde önceden yazarlarmış. En ünlüleri Demosthene'dir. İlk "Baro"nun da Atina'da kurulduğu bilinir. Avukatlık asil bir görev sayıldığından örneğin ana babalarına karşı suç işleyenler, vatan savunmasına katılmayanlar, ahlaka ayırık davranışlarda bulunanlar ve aşırı lükse düşkün olanlar bu mesleğe kabul edilmezlermiş.

Eski Roma'da da avukatlık bir seçkinler mesleğidir. Örneğin, Cesar aynı zamanda Roma Barosuna bağlı bir avukattır. Bizdeki Mecelle'nin hakimleri vasıflandıran düzenlemesine benzer bir düzenlemeye 802 tarihli bir emirnamede de rastlamak mümkündür. Buna göre, avukat olacak kişi: "Yumuşak huylu, sakin, sabırlı, Tanrı'dan korkan, hakikati ve adaleti seven" insanlar arasından seçilmelidir. Bu vasıfların günümüzdeki yansımaları; avukatların mesleğin vakar ve haysiyetle bağdaşmayan davranışlardan sakınmak, görev ve yetkilerini adaletin gereklerine göre yerine getirmek ve haksızlığına inandıkları iş tekliflerini reddetmek gibi sorumluluklar yüklenmiş olmaları şeklinde tecelli etmiştir. Nitekim avukatlık mesleğinin, barolara kayıtlı olanların ve belli koşullara sahip bulunanların yapabilecekleri "kamu hizmeti" serbest bir meslek olduğunun kabulü, tarihsel süreçte bu yoldaki gelişmelerin son aşamasını oluşturur.

Bize gelince... Bizde avukatlık, geçtiğimiz yüzyılda “dava vekilliği” kisvesi altında ve “husumete vekalet” şeklinde ortaya çıkmış, daha sonra mesleğin zaman içinde gelişmesiyle birlikte ismi ‘muhamat’, mensupları da ‘muhami’ diye anılmaya başlanmıştır.

Geçerliliği uzun süre koruyan ve dava vekilliğinin ehliyet (Ruhsatname) aranmaksızın icrasına imkan tanıyan 7 Eylül 1302 (1886) tarihli “irade” , 1337 (1921) tarihinde yürürlükten kaldırılınca onun yerini “Dava Vekaleti Ruhsatnamesi İstihsaline Dair Nizamname” almıştır. Bu yeni, düzenleme ile birlikte mesleğin artık belli bir formasyona sahip kişiler eliyle yürütülmesi öngörülmüştür. Mesleğin bugünkü yapısıyla modernize edilmesi ise, ilk kez 1938 tarihli ve 3499 Sayılı Avukatlık Kanunu’nun getirdiği “hukuk eğitimi” ve “şehadetname” zorunluluğu ile sağlanmıştır. Yürürlükte olan 1960 tarihli ve 1136 Sayılı Yasa ile de mesleğin halen geçerli olan statüsü belirlenmiştir. Yabancı avukatların kurduğu ilk meslek birliği (BARO), 1870 yılında “Societe de Barreau de Constantinople” adıyla İstanbul’da faaliyete geçmiştir. İlk Osmanlı Barosu ise, 1876 tarihli “Derssaadet Dava Vekilleri Cemiyeti Nizamnamesi”ne dayalı olarak 62 dava vekilinin üyeliği ile 1878 yılında yine İstanbul’da kurulmuştur.

SİVASTA AVUKATLIĞIN YAKIN GEÇMİŞİ

Sivas Barosunun kuruluş tarihi 1933’tür. O yıllara ait gerek şifai gerekse kitabi bilgilere göre, 1924 (1340) tarihli “Muhamat Kanununa” göre teşkil edilmiş olan Baronun avukat sayısı 6’dır ve kurul; Ziya, Ekrem, Celal, Ahmet, Asım ve Yusuf Beylerden oluşmaktadır. Bu üyelerden yalnız Ahmet Bey’in (Eskicizade/Göze) hukuk tahsili ve şahadetnamesi vardır. Sivas Barosunun ilk başkanı ise Abdülğani (Ertan) Bey’dir.

Şehir tarihçiliğinin ihmal edilmesi yüzünden asırlar öncesinden değil, henüz geride bıraktığımız 20. yüzyılın dahi kimi müesseselerinden bihaberiz. Sivas mahkemeleri geçtiğimiz yüzyıl içinde hangi binalar faaliyetinde bulundu, bu yerlerin yerleşme ve çalışma nizamı nasıldı? Örneğin Cumhuriyet’in ilk yıllarında şehrimizde bulunan Yargıtay (o günki ismi ile Mahkeme-i Temyiz), hangi mahalde ve hangi binada çalıştı? Bunları şimdilik bilen yok. Temyiz Mahkemesi’nin şehrimizden taşınması 1341 (1925) tarihine rastlar. Bugün “Mahkeme” adıyla bilinen kadim çarşımız acaba adliye teşkilatının bulunduğu için mi bu isimle anılır olmuştur ? Söylentiden öte bu konuda da sahipsiz bilgi yoktur. Baro kuruluşları da adliye binaları bünyesinde faaliyet gösterdiklerinden ve istisnalar dışında müstakil bir merkeze sahip bulunmadıklarından, tabiatıyla onların daireleri hakkında da adliye binalarına dair bildiklerimizin dışında herhangi bir malumatımız yoktur.

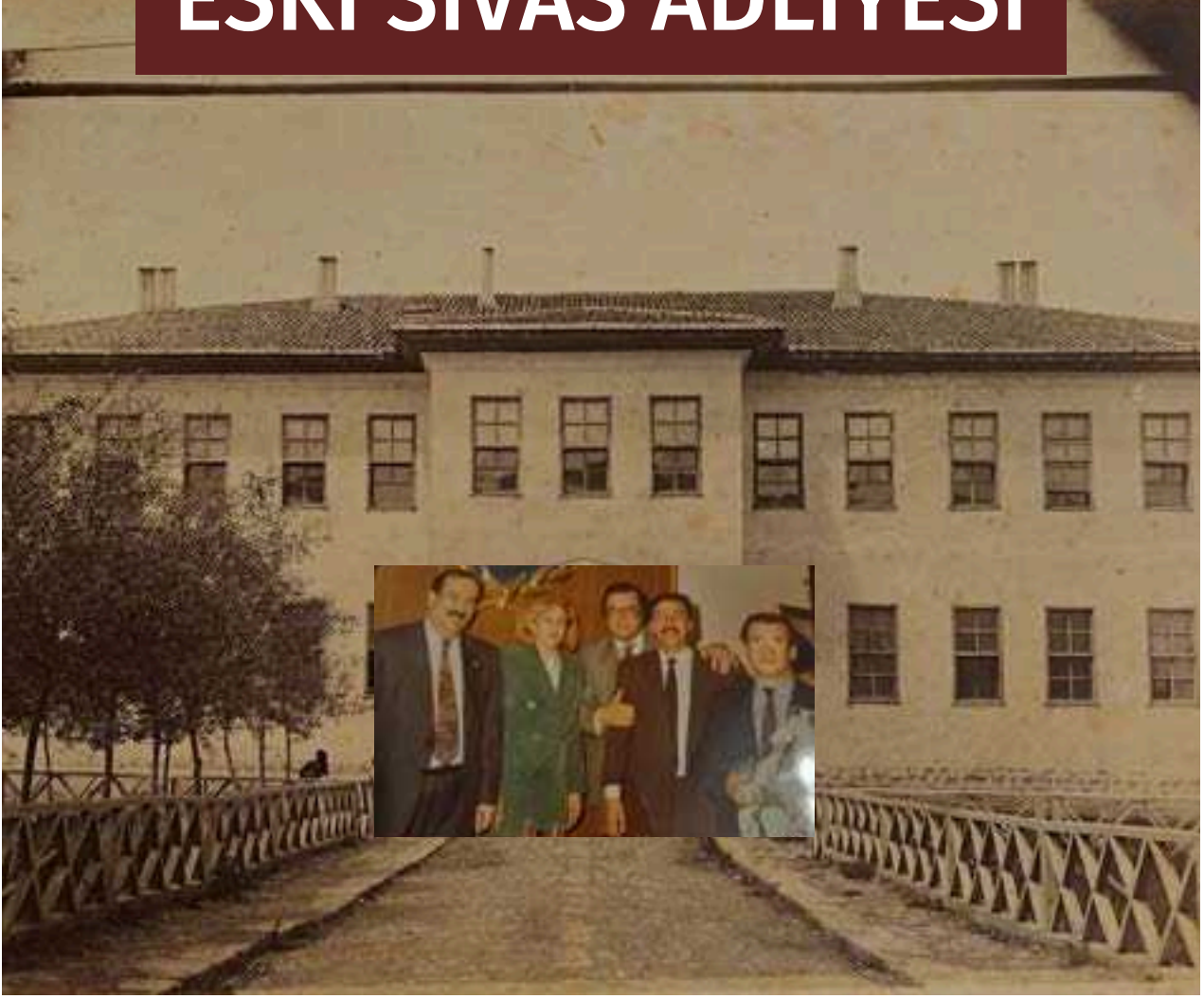
SİVAS ADLİYESİ TARİHÇESİ



ESKİ SİVAS ADLİYESİ



ESKİ SİVAS ADLİYESİ



Fotoğraftakiler (Soldan - Sağa)

Sivas Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Engin SAKARYA , Av. Suzan ÇAŞKURLU , Av. Mustafa Haluk ÇAĞDAŞ , Av. Nezih ÇELİKAĞ , Av. Musa BULDUKOĞLU
(İstanbul Hukuk Fakültesi Sınıf Arkadaşlarının Eski Sivas Adliyesindeki Hatıra Fotoğrafı)

- Sivas Adliyemiz 1976 yılına kadar Sivas Hükümet Konağı içerisinde faaliyetlerini sürdürmüştür.
- 1976 yılında Vakıflar İş Hanı içerisine taşınarak burada faaliyetlerini devam ettiren Sivas Adliyesi 1982 yılında Sivas Hükümet Meydanı'nda yer alan binasına taşınmıştır.
- Hükümet Meydanı'nda yer alan binasında uzun yıllar halka hizmet vermiştir.

KAYNAK: sivas.adalet.gov.tr



YENİ
SİVAS
ADLİYESİ



YENİ SİVAS ADLİYESİ



Yeni Adliye binamızın 2013 yılı Mart ayında tamamlanmasının ardından 1 Mart 2013 tarihinde Kadıburhanettin Mahallesi Erzincan-Ankara karayolu üzerindeki binamızda faaliyete başlanmış olup, Sivas Adliyemiz bünyesinde Cumhuriyet Başsavcılığı, Adalet Komisyonu Başkanlığı, Bölge İdare Mahkemesi, İdare Mahkemesi, Vergi Mahkemesi, Ceza Mahkemeleri, Hukuk Mahkemeleri, Ön Bürolar, Adli Tıp Şube Müdürlüğü, Adli Sicil Müdürlüğü, İl Seçim Müdürlüğü, İcra Daireleri, Denetimli Serbestlik Şube Müdürlüğü bulunmaktadır.



Ayrıca Sivas Barosu'nun tüm birimleri, PTT Şubesi, Vakıfbank şubesi de Sivas Adliyemiz içerisinde faaliyetlerini sürdürmektedir.

ESKİ
MAHKEME
ÇARŞISI



ESKİ ÇARŞISI MAHKEME



Sivas merkezinde Mahkeme Çarşısı adı ile bilinen cadde üzerindedir. 1525 yılında vefat eden Sivas Valisi Sinan Paşa vakfından olduğu Sivas Şeriye Sicil Defterindeki kayıtlarından anlaşılmaktadır. Kitabesi yoktur.

1987, 1996 ve 2007 yıllarında yeniden onarılmıştır. 2007 yılında yapılan onarımda kapı, pencere doğramalarının tamamı, elektrik ve sihi tesisatı yenilenmiş, ısıtma sisteminde doğalgaz dönüşümü yaptırılmıştır. Ayrıca hanın güvenliği için kapalı devre kamera sistemi kurulmuştur.



1984 yılında Sivas Vakıflar Bölge Müdürlüğüne, eski haline sadık kalınarak, bütünüyle yeniden onarılmıştır.

KAYNAKÇA : <https://sivasigeziyorum.com/yer/subasi-hani>

SMA NEDİR ?



AV. DENİZ KAVUN

Ü

lkemizde son zamanlarda sıklıkla duyduğumuz ve büyük bir sorun haline gelen SMA hastalığı nedir , SMA hastalığı tedavi edilebilir mi ,SMA hastalığı önlenabilir bir hastalık mıdır , ve Sivas'ın bebeği olan SMA TİP 2 hastası BAYBARS ALİM kimdir ?

Spinal Musküler Atrofi olarak adlandırılan SMA, kas kaybı ve zayıflığa sebep olan bir hastalıktır. Vücutta yer alan pek çok kası tutarak hareket kabiliyetini etkileyen hastalık, kişilerin hayat kalitesini oldukça düşürmektedir. Bebeklerde en sık rastlanan ölüm nedeni olarak kabul edilen SMA ülkemizde yaklaşık 6 bin ile 10 bin doğumda bir bebekte görülen genetik geçişli bir hastalıktır. SMA hareket hücreleri adı verilen motor nöronlardan kaynaklanan, kas kaybı ile karakterize ilerleyen bir hastalıktır ve tip 1-2-3-4 şeklinde mutasyon gene göre sınıflandırılmıştır.

SMA hastalarındaki SMN geni hiç protein üretemediği için vücuttaki motor sinir hücreleri beslenemez ve bunun sonucunda istemli kaslar görevini yapamaz hâle gelir. Özellikle TİP1 hastalarında yutkunma kasları eridiğinden bebekler beslenme , nefes almada zorlanmaktadır. Bacaklardaki güçsüzlük ise kollardan daha belirgin olup bebeklerin yürümesi neredeyse imkansızdır.

Bu nedenle yaptırılacak Sma tarama testleri dünyaya gelecek bebeklerin sağlığı açısından elzemdir. Taktir edilecektir tedavi edici özelliği olduğu kanıtlanan Zolgensma ilacına ulaşmak maddi açıdan çok zor olup bireylerin SMA hastalığı ve önleyici yöntemler konusunda bilgilendirilmesi önem arz etmektedir.

Hatalığın belirtileri Tıp durumuna göre değişiklik gösterebilmekte olup genel olarak belirtileri Motor gelişim eksikliğine yol açan zayıf kaslar ve güçsüzlük , azalmış refleksler ,ellerde titreme, baş kontrolünü sağlayamama ,beslenme güçlüğü ,cılız ses ve zayıf öksürük, kramp ve yürüme yeteneği kaybı , yaşlılarından geri kalma sık düşme, oturma, ayakta durma ve yürümede zorluk, dil seğirmesi şeklindedir.

Ülkemizde son zamanlarda SMA hasta sayısındaki artış sebebiyle yeni doğan bebeklerde alınan topuk kanı ile SMA hastalığı olup olmadığına dair testler yapılmaya başlanmıştır. Her ne kadar hastalığı engelleyici bir yöntem olmasa da erken teşhis açısından atılan bu adım önemlidir. Ancak ülkemizde maalesef ki hastalığı tedavi edici bir yöntem veya ilaç bulunmamakta, belirli kriterleri sağlayan bebekler için belirli aralıklarla SPİNRAZA adlı ilaç verilmektedir. Bu ilaç hastalığı kısa süreyle durdurucu etkiye sahip olup tedavi edici bir özelliği bulunmamaktadır.

Ülke çapında Valilik Onayıyla yapılan kampanyalar sonucu sürekli dile getirilen ve gen tedavisi yaptığı bilinen ilaç olan Zolgensma adlı ilaç hastalığın tedavisi için ailelerin tek çare olarak gördüğü bir ilaç olarak karşımıza çıkmaktadır. İlacın şu an ki bedeli 1.820.000 Dolar olup , Türkiye dışında birkaç ülkede verilebilmektedir.



AV. G.MERVE AKAY

Sanatçı hakkında sınırlı bir bilgi olup İngiliz olduğu ve sanat hayatına 1900'lü yıllarda sokakta başladığı dışında detaylı bilgi bulunmamaktadır. Son dönemin esrarengiz sanatçılarından biri olan Banksy yapmış olduğu çarpıcı sokak resimlerinin yanında kim olduğunun bilinmemesi ile de ünlüdür. Anonim olarak kalmasıyla, kuşağının en başarılı sanatçılarından biri olmaya yardımcı olan bir gizem havası yaratmıştır. Sanatçı kimliğini hiçbir zaman açıklamayacağını söylemiştir. 2008'de bir gazete Banksy'yi Robin Gunningham olarak açıklamış fakat bu bilginin doğruluğu kesinleşmemiştir.[1] Sanatçı sanat hayatını yeryüzünün en gerçekçi mekanı olan sokakta ve en iyi tuvali olan duvarlarda gerçekleştirmektedir. Sanatçının ünlenmesini sağlayan önemli ve birçok duvarı süsleyen "Balonlu Kız" adlı eseri Sotyheby's Müzayede evinde 1.4 Milyon sterline satılmıştır. Tabloyu bu kadar ünlü yapan kısım ise tablonun satılır satılmaz 2/3'ünün kendini imha ederek çerçevenin dışına çıkmasıdır. Sanatçı eserlerini resmederken maddi kaygı gütmemekte sanatın ticarileşmesine karşı durduğunugöstermektedir.

[1] Ellswort, Will; Banksy Duvarın Ardındaki Adam, Hayalperest Yayınları, İstanbul, 2015, S.11

SOKAĞIN GİZEMLİ ELİ BANKSY.



Sanatçı anonim eserleri ile sokağı sanatla buluşturduğu gibi eserleri ile sanatçının bulunduğu çağa ve toplumsal hadiselerle kulaklarını tıkamasınınmümkün olmadığına da altını çizmektedir. Sanatçı eserlerinde Banksy imzasını kullanır ve en beklenmedik anda elini sokağınızın duvarlarında görebilirsiniz. Tıpkı Filistin duvarlarında olduğu gibi...

Sanatçı Filistin'de yaşanan zulme de sessiz kalamamış ve şimdilerde kimsenin kafasını çevirmeye pek niyetli olmadığı İsrail'in harabeye çevirdiği Filistin duvarlarına ansızın elini uzatmıştır.

2015 yılında Filistin sokaklarında da resim yapan sanatçı , kentte resim yapılabilecek ayakta kalan sayılı duvarları seçerek o dönem dünyanın gözünü sanatı ile Filistin'e çekmeye başarmıştır. Sanatçı yeni eserleri ile o günden bu güne değişen pek bir şey olmadığını bize gösterdiği gibi Filistin'e hak ettiği özgürlüğü istemeye devam etmektedir.

SİVAS BAROSU ETKİNLİKLERİ

2 0 2 3 - 2 0 2 4





KİRA HUKUKU PANELİ

Baromuz Eğitim Komisyonu tarafından gerçekleştirilen “Güncel Gelişmeler Işığında Kira Hukuku” paneli geniş bir katılım ile gerçekleşti.

Kira hukukuna dair yapılan panelin çok yararlı olacağına inandığını ifade eden başkanımız sayın Av. Fatih Sevim, tüm Türkiye’de merakla beklenen bu panelin gerçekleşmesine katkı sunan Yargıtay 3. HD. Üyesi sayın Hikmet KANIK’a, Kayseri BAM 3. HD. Üyesi sayın Cemalettin Temel’e, Sayın Doç. Dr. Yıldırım KESER’e ve Sayın Av. Yankı BÜYÜKSEZER’e teşekkür etti.

Kira hukukun en tartışmalı konularının gerek Yargıtay ve Bölge Adliye Mahkemesi gerekse avukat ve akademisyenlerin bakış açılarının ve çözüm önerilerinin ele alındığı panel, tartışmalı bir çok konuya da netlik kazandırdı.

Sivas Barosu**8 MART KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİĞİ**

Kadına yönelik şiddetin her türüsünün son bulduğu, pozitif ayrımcılık ile ilgili hukuki düzenlemelere ihtiyaç duyulmadığı, kadınlarımızın kadın ve insan olarak hayatın her alanında hak ettiği saygı ve değeri gördüğü günlere en kısa sürede erişmek dileği ile, başta kadın meslektaşlarımız olmak üzere tüm kadınlarımızın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Gününü kutluyoruz.



Sivas Barosu Masa Tenisi Turnuvası



İlimizde gerçekleştirilen kurumlar arası masa tenisi turnuvasında Kadın Takımımız katılım sağlayarak 2. olmuşlardır.

Turnuvaya gerek grup aşamasında gerekse finallerde katılım sağlayarak destek ve katkı veren tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.



Sivas Barosu Av. Burhanettin Oktay ÖZBERK Futbol Turnuvası



Baro Başkanlığımızca Av. Burhanettin Oktay ÖZBERK anısına düzenlenen futbol turnuvasının birincisi Barogücü takımı oldu.

Ödül törenine Av. Burhanettin Oktay ÖZBERK'in eşi Fahri Nisa ÖZBERK, kızı Merve hanım ve torunu katıldı.

Şampiyon olan Barogücü takımını ve dereceye giren Baro St Germain ve Efsane Adalet takımlarını tebrik ediyor, turnuvaya katılan tüm takımlarımıza, avukat, hakim, savcı meslektaşlarımıza, adliye ve Baro Personellerimize teşekkür ediyoruz.

SİVAS BAROSU BAŞKANLIĞI

Baromuz tarafından Futbol Turnuvası Düzenlendi.



Sivas Barosu Hayvan Barınağı Ziyareti



Baromuz Hayvan Hakları Komisyonu tarafından düzenlenen muhtaç durumda ve sokağa terk edilmiş hayvanlar için beslenme faaliyetinde meslektaşlarımız tarafından temin edilen mamalar daha önceden tespit edilen bölgelerdeki sokak hayvanlarına ulaştırılmıştır. Besleme çalışmalarına katılan ve mama temini için katkıda bulunan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.

Baromuz tarafından Futbol Turnuvası Düzenlendi.





YARGITAY BAŞKANLIĞI ZİYARETİ VE ÖNEMLİ KARAR

Sivas Baro Başkanı Av. Fatih Sevim ve Sivas Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve Eğitim Komisyonu Başkanı Av. İhsan ÖZDAMAR, Yargıtay Başkanlığına önemli bir ziyaret gerçekleştirdi.

Bu önemli ziyarette, Sivas Baro Başkanlığı ve Yargıtay Başkanlığı arasında "Cumhuriyetin Yüzüncü Yılında Hukukun Güncel Sorunları" başlıklı bir sempozyumun düzenlenmesi konusunda fikir alışverişinde bulunuldu. Sivas'ta gerçekleştirilmesi planlanan bu sempozyum, hem Yargıtay Başkanlığı hem de Sivas Baro Başkanlığının ortaklaşa ev sahipliğinde yapılacak.

Ziyaret kapsamında, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve bazı daire başkanlarının da katılımıyla öğlen yemeği de düzenlendi. Bu yemek, hukuk camiasındaki dayanışmayı pekiştiren sıcak bir ortamda gerçekleşti.

Sivas Baro Başkanlığı, bu tür etkinliklerle hukukun güncel sorunlarına dikkat çekmeyi ve bu sorunlara çözüm üretmeyi hedefliyor. Planlanan sempozyumun detayları ve tarihi hakkında bilgiler, ilerleyen günlerde baro web sitesi üzerinden duyurulacaktır.

Cumhuriyetin 100. Yılında Hukukun Güncel Sorunları Sempozyumu



**YARGITAY BAŞKANIMIZ MEHMET AKARCA
SİVAS'TAKİ SEMPOZYUMA KATILDI**

**Akarca, "Kaliteli gerekçeli karar,
kaliteli adalet demektir."**



Yargıtay Başkanı Mehmet Akarca, Yargıtay Başkanlığı ve Sivas Barosu iş birliği ile Sivas'ta düzenlenen "Cumhuriyetin 100. Yılında Hukukun Güncel Sorunları Sempozyumu"na katıldı.

Oturum Başkanlıklarını; Yargıtay Birinci Başkanvekili ve Hukuk Genel Kurulu Başkanı Adem Albayrak, Yargıtay 11. Hukuk Dairesi Başkanı Abdullah Yaman ve İstanbul Üniversitesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Abuzer Kendigelen'in yaptığı Sempozyuma; Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Bekir Şahin, Yargıtay Birinci Başkanvekili ve Ceza Genel Kurulu Başkanı Eyüp Yeşil, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili Rıdvan Gündoğdu, Yargıtay Genel Sekreteri Fevzi Yıldırım ile Yargıtay Daire Başkanları, Üyeleri, Tetkik Hakimleri, Sivas Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Fatih Kutluboğa, Sivas Başsavcısı Sivas Cumhuriyet Başsavcı Vekili Taner Güngör, Sivas 4. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Derya Topçu Güngör, Sivas'ta görev yapan hakim ve savcılar ile avukatlar ve çok sayıda akademisyen katıldı.





CUMHURİYETİN 100. YILINDA HUKUKUN GÜNCEL SORUNLARI SEMPOZYUMU



T b b B a ş k a n ı E r i n ç S A Ğ K A N ' I N Z i y a r e t i

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. R. Erinc SAĞKAN, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Melih Yardımcı Sivas Kongresinin 104. yılı nedeniyle Sivas'a gelerek etkinliklere katıldı. Avukatlar Vakfı ile ortak düzenlemiş olduğumuz Cumhuriyet'in 100 Yıllık Ceza Hukuku Düzeni programımıza katılım sağladı.



Meslek İçi Eğitim Semineri ‘‘ TÜKETİCİ HUKUKU ’’



Ankara Barosu Avukatlarından Eğitmen Av. Bilgen ÖZCANLI ’nın sunumuyla, Baro Başkanımız Av. Fatih SEVİM, Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Baromuza kayıtlı Avukatlarımız ve Stajyer Avukatlarımızın katılımlarıyla, 7 Ocak 2023 tarihinde Fidan Yazıcıoğlu Kültür Merkezi Konferans Salonunda gerçekleştirilmiştir.



2023 - 2024 Dönemi Stajyer Avukat Tanışma Toplantısı



2023-2024 Yılı Sivas Barosu Avukatlık Staj Dönemi Tanışma Toplantısı Gerçekleştirildi. Sivas Baro Başkanımız Av. Fatih Sevim ve Yönetim Kurulu Üyelerimizin Katılımıyla Gerçekleşen Toplantıya, Bütün Stajyer Meslektaşlarımız Katıldı. Sivas Meva Cafe ve Restaurantta Gerçekleşen Kahvaltılı Tanışma Toplantımda Baro Başkanımız Av. Fatih Sevim ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Tek Tek Stajyer Meslektaşlarımızla Sohbet Etti.



5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ KUTLU OLSUN.

Adaletin tecellisi için emek
sarf edip mesleğin şeref ve
haysiyetinin korunması adına
mücadele veren bütün
meslektaşlarımızın
Avukatlar günü kutlu olsun.



ÇABA PROJESİ



Avrupa Birliği Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması ve İzlenmesi Konusunda Avukatların ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi projesi açılış törenine Sivas Barosunu temsilen Baro Başkanımız Av. Fatih Sevim Baro Başkan Yardımcımız Av. Nihal Erüç ve yönetim kurulu üyesi Av. İnanç Çalapverdi Yıldız katılım sağlamıştır.



Tbb Tahkim Semineri



TBB Tahkim Merkezi Başkanı Av. Mehmet Rifat BACANLI, TBB Tahkim Merkezi Genel Sekreteri Av. Hasan Hüseyin ALPARSLAN, TBB Tahkim Merkezi Raportörü Av. Özgün Deniz SARIÇİÇEK ve Sivas Barosu Yönetim Kurulu Üyemiz Av. İrem Ogun GÖBEL'in sunumlarıyla, Baro Başkanımız Av. Fatih SEVİM, Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Baromuzda kayıtlı Avukatlarımız ve Stajyer Avukatlarımızın katılımlarıyla, 3 Haziran 2022 tarihinde Muhsin Yazıcıoğlu Kültür Merkezi Konferans Salonunda gerçekleştirilmiştir.



Tüketici Hukuku ve Kat Mülkiyeti Hukuku Semineri



Ankara Barosu Avukatlarından Eğitimci Av. Bilgen ÖZCANLI 'nın sunumuyla, Baro Başkanımız Av. Fatih SEVİM, Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Baromuza kayıtlı Avukatlarımız ve Stajyer Avukatlarımızın katılımlarıyla, 7 Ocak 2023 tarihinde Fidan Yazıcıoğlu Kültür Merkezi Konferans Salonunda gerçekleştirilmiştir.



SİVAS BAROSU



EĞİTİM SEMİNERİ

DOÇ. DR. SELMAN
DURSUN

AV. ALİM MERT



Eğitim Semineri

21 Ekim 2023 tarihinde "CMK Uygulamaları" Konulu Meslek İçi Eğitim Semineri

Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Sivas Barosu işbirliği ile gerçekleştirilen meslek içi eğitim semineri, 21 Ekim 2023 tarihinde "CMK Uygulamaları" konulu bir etkinlikle devam etti. Program, Sivas Barosu Başkanımız Sayın Av. Fatih Sevim'in açılış konuşmasıyla başladı ve TBB delegesi Sayın, Av. Necati Dikilitaş'ın moderatörlüğünde ilerledi.

Açılış konuşmasında Baro Başkanımız Av. Fatih Sevim, İsrail'in Filistin'e yönelik saldırısını kınayarak küresel düzeyde bir insan hakları sorununa dikkat çekti ve tüm insanlığı bu acımasız saldırıya karşı duyarlı davranmaya davet etti. Zorunlu müdaafilik uygulamasındaki sorunlara değinen SEVİM, CMK ücret tarifesinin yetersizliği konularında çalışmaların devam ettiğini belirterek, bu konularda gerekli iyileştirmelerin yapılmasına yönelik çabaların altını çizdi.

Özellikle Avukatlık Ücret Tarifesinde yapılan son değişiklik sonrasında bazı mahkemelerce beraat hükmü verilmesine rağmen hükümle birlikte verilmesi gereken avukatlık ücretine hükmedilmemesinin açıkça hukuka aykırı olduğunu ve bu konuda gerekli girişimlerin devam ettiğini belirterek Adalet Bakanlığının da bu konuda Adalet Komisyonlarına görüş bildiren bir yazı göndereceğine dair bilgi verdi.

Bu değerli etkinlikte İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden Sayın, Doç. Dr. Selman Dursun ve Sakarya Barosu'ndan Sayın, Av. Alim Mert, eğitmen olarak katılarak katılımcılara önemli bilgiler sunmuşlardır. Bu tür meslek içi eğitim etkinlikleri, hukuk camiasında güncel konuların incelenmesi, bilgi paylaşımı ve profesyonel gelişimin desteklenmesi amacıyla büyük önem taşımaktadır.

Sivas Barosu Eğitim Komisyonu, gelecek dönemde yine önemli konularda eğitici seminerler düzenlemeye devam edecektir.

SİVAS
BAROSU



EĞİTİM SEMİNERİ

Prof. Dr. HAKAN PEKCANİTEZ
Prof Dr. MUHAMMED ÖZEKES



Eğitim Semineri

Sivas Barosu Eğitim Komisyonu tarafından meslek içi eğitim seminerleri kapsamında “Medeni Usul Hukukun Güncel Sorunları” konulu seminer Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Kültür Merkezinde gerçekleştirildi.

Sivas Barosu Başkan yardımcısı Sayın Av. Nihal Erüç tarafından yapılan açılış konuşması ile başlayan seminere, meslektaşlarımızın yoğun katılımının yanı sıra Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Sayın Prof. Dr. Ali Taşkın ve Öğretim Üyeleri ile öğrenciler de yoğun ilgi gösterdi.

Sayın Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ ve Prof Dr. Muhammed ÖZEKES’in özellikle dilekçeler aşaması ve ön inceleme aşamasına yönelik uygulamada yaşanan sorunlara dikkat çektikleri seminerde bir çok konu ele alındı ve çözüm önerileri sunuldu.

Plaket sunumu ile sona eren seminer sonrasında topluca fotoğraf çekilerek katılımcı Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ ve Prof. Dr. Muhammed ÖZEKES'e katkılarından dolayı teşekkür edildi.

SİVAS BAROSU BUGÜNE KADAR AVUKATLIK MESLEĞİNİN İTİBARININ KORUNMASI ADINA ATILMASI GEREKEN BÜTÜN ADIMLARIN TAKİPÇİSİ OLMUŞ VE OLMAYA DA DEVAM EDECEKTİR.



Bilindiği üzere 20/03/2024 tarihinde Sivas Ticaret ve Sanayi Odası Başkanlığı tarafından, Sivas Barosunu ve Avukatlarımızı zan altında bırakacak hukuki zemini bulunmayan talihsiz açıklamalar yapılmıştır. Sivas Ticaret ve Sanayi Odası Başkanlığı tarafından yapılan açıklamaya karşı cevabımızı sosyal medya hesaplarımızdan paylaşmıştık isekte Bir kez de buradan kamuoyunun doğru bilgilendirilmesinde fayda görüyoruz.

“Sivas Barosu, Anonim Şirketlere Ceza Yağdırıyor” başlığı ile verilen açıklama, seçilen bu başlık dahil olmak üzere bir çok bilgi kirliliğini ve tenakuzu içerisinde barındırmaktadır. Bu vesile ile öncelikle belirtmek gerekir ki Sivas Baro Başkanlığının, anonim şirketlere bir ceza tayin etmesi, bu konuda bir hüküm vermesi hukuken mümkün olmadığı gibi yaratılmaya çalışılan algı da doğru değildir.

Avukatlık Kanunu’nun 35. maddesi gereğince Anonim Şirketlerin avukat bulundurma yükümlülüğü, şirketlerin hukuki süreçlerde karşılaşabilecekleri riskleri minimize etmek ve haklarını etkin bir şekilde korumak amacıyla getirilmiştir. Bu yükümlülük, şirketlerin işleyişinin hukuka uygunluğunu sağlamak ve olası hukuki ihtilaflarda profesyonel destek alabilmelerini temin etmek için zorunlu kılınmıştır.

Sivas Baro Başkanlığı olarak, idari para cezalarının uygulanması konusunda herhangi bir yetkimiz bulunmamaktadır. Baro başkanlığımızın bu konuda bir farkındalık yarattığı, yasal bir yükümlülük olan avukat bulundurma zorunluluğuna ilişkin hükme uyulmasına yönelik çalışmalar yaptığı doğru olmakla birlikte, habere konu cezalar, ilgili yasal düzenlemeler çerçevesinde Sivas Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tespit edilip uygulanmaktadır. Dolayısıyla, cezaların Baro tarafından verildiği yönündeki iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Başkanlığımız, sorumlu bir sivil toplum kuruluşu olmanın gereğini yerine getirmiştir.

Şirketlerin ek finansman yüküne maruz kaldığı iddiası ise, avukat bulundurmanın aslında şirketler için bir yatırım olduğu ve uzun vadede daha büyük mali kayıpların önüne geçebileceği gerçeği göz ardı edilerek yapılan ve kısa vadeli hamasi bir söylemdir. İş yerinde sigortasız işçi çalıştırılmaması veya iş güvenliğine ilişkin gerekli önlemlerin alınması, iş yerinde hekim bulundurulması veya mali danışmanlık hizmetlerinden yararlanılması gibi, avukat bulundurma zorunluluğu da şirketlerin sorunsuz bir şekilde faaliyet göstermeleri için elzem bir yükümlülük olup şirketlerin sağlıklı bir şekilde faaliyet gösterebilmesi için gerekli olan diğer yükümlülüklerle paralellik arz etmektedir.

Bu bağlamda, Sivas Ticaret ve Sanayi Odası'nın açıklamasını, hukuki bilgi ve sorumluluktan uzak ve son derece yanıltıcı bulduğumuzu belirtmek isteriz.

Ayrıca, söz konusu ceza uygulamaları başlamadan önce Sivas Ticaret ve Sanayi Odasına yazı ile bilgi verilmiş, bu konuda iş birliği teklif edilmiş ve kanuna aykırı hareket edilmesinin sonuçları hakkında Oda Başkanlığı önceden uyarılmıştır. Ancak bu çağrımıza gerekli önem maalesef verilmemiştir. Söz konusu bilgilendirmemize önem verilmemesi de muhtemelen Ticaret ve Sanayi Odasının etkin bir hukuki hizmet almamasından veya hukukçularının uyarılarını önemsememesinden kaynaklanmakta olup hukuki hizmet alımının ne kadar önemli olduğu bizzat oda başkanlığı tarafından da tecrübe edilmiştir.

Bu nedenle Sivas Ticaret ve Sanayi Odasına, toplumun ve hukukun menfaatleri doğrultusunda hareket etmeleri çağrısında bulunuyoruz. Hukukun üstünlüğünü ve adaleti sağlamak adına, tüm tarafların yasalara saygılı olması gerektiğini hatırlatmak isteriz.

Saygılarımızla,



TEK BİR KAYBA DAHA

TAHAMMÜLÜMÜZ YOK



Denizli Barosu önceki dönem başkanlarımızdan, Muğla Barosuna kayıtlı Av. M. Erdal Çam altı gün önce, daha evvel davasına baktığı müvekkili tarafından, sadece mesleki faaliyeti nedeniyle katledildi.

Geçtiğimiz yıl Temmuz ayında Av. Servet Bakırtaş, bakmakta olduğu bir dosyanın karşı yanı tarafından ofisinde katledilmişti. Bakırtaş'tan bir yıl önce İstanbul Barosuna kayıtlı genç meslektaşımız Av. Ersin Arslan, haciz işlemleri için bulunduğu görev yerinde göğsünden vurularak katledildi. Ersin Arslan'ın katledilmesinden birkaç ay sonra Konya'da Av. Asil Can Tuzcu, boşanma davasını üstlendiği müvekkilinin eşi tarafından bıçaklandı. Zanlı, meslektaşımızı, peruk takip evinin girişinde beklemişti. Av. Asil Can Tuzcu, saldırı sonrası bir gözünü kaybetti.

Asil Can Tuzcu'dan tam bir yıl önce, İstanbul Barosuna kayıtlı meslektaşlarımız Av. Savaş Baş ve Av. Necati Çakmak, Ankara'da haciz işlemleri esnasında bıçaklı saldırıya uğradılar. Yaralanan meslektaşımız Savaş Baş halen bu saldırının izlerini taşıyor. Henüz üç hafta önce, Afyonkarahisar Barosuna kayıtlı meslektaşımız Av. Hakkı Cihan Coşkun, tarafı bile olmadığı dosyada, yalnızca mesleki dayanışma kapsamında yetki belgesi ile iştirak ettiği haciz işlemi sırasında, işyeri sahipleri ve çalışanlarının saldırısına maruz kalarak yaralandı. Saldırganlar, olay yerine intikal eden jandarma personelinin yanında da saldırılarına devam ettikleri hâlde, serbest bırakıldılar.

Üç gün önce, Nevşehir Barosu önceki dönem Başkanlarımızdan Av. Mustafa Necmi Öncül, takip ettiği dosyanın karşı yanı olan iki kişi tarafından darp edildi. Bu saydıklarımız, her gün ve yaşamın her alanında sistematik hâlde yaşanan avukata yönelik şiddetin, yaşam hakkına dönük ve can yakıcı çok sayıda örneğinden yalnızca birkaç tanesidir.

Avukatlar; her geçen gün daha fazla öldürme, yaralama, tehdit, hakaret gibi saldırıların mağduru haline geliyor. Bazen sözlü bazen silahlı olan; bazen müvekkilden bazen karşı taraftan kaynaklanan ve bazen yaralama bazen ölümlerle sonuçlanan bu saldırıların değişmeyen ortak bir yönü var: Avukatların bu saldırılarla karşı karşıya kalmalarının nedeni, yalnızca mesleki faaliyetlerini yerine getirmeleridir. Münferitmiş gibi görülen bu saldırılar, aynı zamanda avukatlık faaliyetine, savunmaya, dolayısıyla adil yargılanma hakkına ve adaletin tesisine yöneliktir.

Avukata yönelik şiddetin temelinde, avukatın mesleki faaliyetleri, görevlerini yaparken müvekkilleriyle özdeşleştirilmeleri veya savunma hakkının etkin kullanılması için mücadele ederken bu görevin ifasını önleme niyeti yer almaktadır.

Bizler, avukatlık mesleği kapsamında gerçekleştirilen faaliyetlerin, niteliği gereği çekişme ve uyuşmazlık içerdiğini biliyoruz. Avukata yönelik şiddet, toplumun genelinde gözlenen şiddet eğiliminden veya diğer meslek mensuplarına yönelik şiddetten önemli farklılıklar içermektedir. Bu nedenle, avukata yönelik şiddete ilişkin gerekli adımlar atılarak, özel olarak önlem alınması elzemdir.



Avukata saldırma pervasızlığını gösteren saldırganlar bu cüreti, mesleğin itibarsızlaştırılması çabasından ve cezasızlık politikalarından alıyorlar. İnfaz kanunlarında yapılan değişiklikler, cezasızlık politikalarını daha da derinleştiriyor. Avukata yönelik şiddetle, ciddi bir politika benimsenerek mücadele edilmediği sürece, tekil vakalarda verilen ancak infaz düzenlemeleri nedeniyle göstermelik kalan cezalarla yol alınması mümkün değildir.

Türkiye Barolar Birliğinin; avukata yönelik şiddetle ilgili olarak 4 Nisan 2022'de Türkiye Büyük Millet Meclisine, 8 Temmuz 2022'de Adalet Bakanlığına yapmış olduğu başvurularda dile getirilen; konunun öncelikli gündem maddesi haline getirilmesi, Meclis Araştırma Komisyonu kurulması, zorunlu tedbirlerin derhal alınması ve mevzuat çalışması yapılması şeklindeki açık, somut, net talep ve önerilerinin bir an evvel karşılanması, avukatlar için olduğu kadar yurttaşların savunma hakları için de zorunludur. Çünkü avukata yönelik saldırı, yurttaşın savunma hakkına yönelik saldırıdır.

Bugün buradan bir kez daha haykırıyoruz: Mesleğimizi yaparken, görevimizi ifa ederken can veriyoruz. Avukat tehdit altındaysa, hak arama özgürlüğü de tehdit altındadır. Bizler dava dosyalarının tarafı değil, vekiliyiz. Vekâlet etmek mesleğimizin gereğidir. Biz bu görevi üstlenmezsek; adalet işlemez. Bize saldıranların bile muhtaç oldukları savunma hakkı kullanılamaz. Bizler bu görevi, şu veya bu kişilerin menfaati için değil, adil yargılanma hakkının hayata geçirilmesi için yerine getiriyoruz.

Acil talebimiz şudur: Yeni yasama döneminde, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç tüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmalı, konuyla ilgili TBMM araştırma komisyonu kurulmalıdır. Türkiye Barolar Birliğinin Adalet Bakanlığına sunduğu önerilerde yer alan gerekli düzenlemeler acilen hayata geçirilmelidir. Devletin tüm kurumlarında ve yurttaşlarda, avukata yönelik şiddetin engellenmesiyle ilgili farkındalık yaratılmalı ve buna ilişkin somut çalışmalar hayata geçirilmelidir.

Tek bir kayba daha tahammülümüz yok! 180 bin avukat, Barolarımız ve Türkiye Barolar Birliği olarak; avukata yönelik şiddetin normalleşmesine izin vermeyecek, onurla ve asla vazgeçmeden ortak mücadeleyi sonuna kadar sürdüreceğiz. Meslek şehitlerimizi saygıyla anıyoruz. Mesleğimizi, meslektaşlarımızı ve yurttaşlarımızın haklarını sahipsiz bırakmayacağız. Kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.



VERGİ

DÜŞÜK ÜCRET

İŞ TAKİPÇİLERİ

YURTDIŞI DENKLİK
KONTENJANLAR

Şiddet

**HAKSIZ
REKABET**

CMK TARİFELERİ

ARZUHALCİLER

NİTELİKSİZ EĞİTİM

MAHKEME

UYGULAMALARI

FAKÜLTE SAYILARI

ALEYHİNE VERİLEN KARARLARDA KARŞI TARAF VEKİLİNİ YA DA AVUKATINI SUÇLAYAN DOSYA TARAFLARINA SESLENİYORUZ. AVUKATLAR SİZİN KARŞI TARAFINIZ DEĞİLDİR. NİHA-İ KARARI, AVUKATLAR DEĞİL YARGI ORGANLARI VERİR.

SİVAS BAROSU OLARAK TÜM FAİLLER CEZALANDIRILIP SÖZLÜ VE FİZİKSEL ŞİDDET SONA ERENE KADAR MÜCADELEMİZE DEVAM EDECEĞİZ. ŞİDDETİ NORMALLEŞTİRMENİZE ASLA İZİN VERMEYECEĞİZ.

SİVAS
BAROSU

HİZMET BİNASI

Sosyal
Tesis

Dinlenme
Salonu

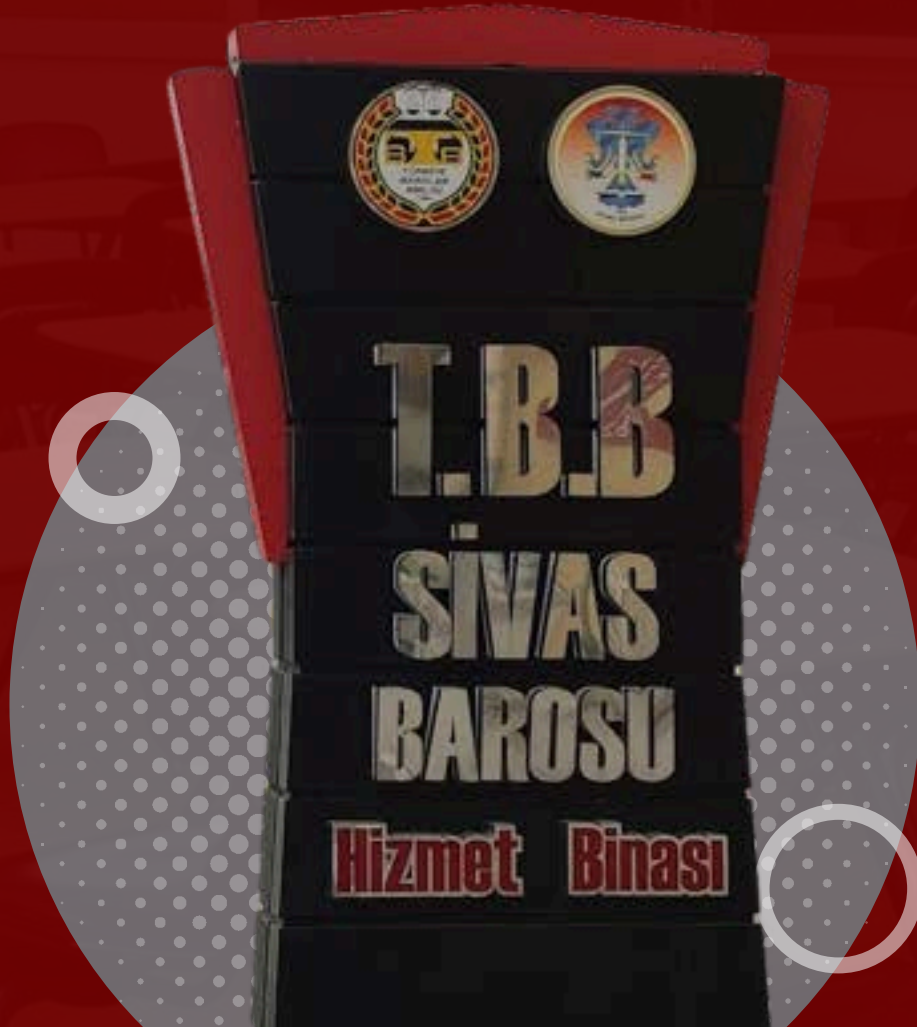
Spor
Salonu

Kütüphane

Bilardo
Salonu

Masa
Tenisi

Kafeterya



KONFERANS

SALONU

Sivas Baromuzun konferanslarını, toplantılarını, seminer ve törenlerimiz gibi özel etkinlikler için sağlanan konferans salonumuz Baro hizmet binamızıdadır



SPOR SALONU

Hizmet binamız içerisinde
spor çalışmalarının
yapılmasına olanak
sağlayan, fiziksel egzersiz
amacıyla egzersiz
ekipmanlarını barındıran ,
spor salonumuz
bulunmaktadır







6 ŞUBAT 2023

ASRIN FELAKETİ

KAHRAMANMARAŞ

DEPREMİ



Kahramanmaraş'ın Pazarcık ilçesi merkezli 7,4 büyüklüğünde deprem meydana geldi. Deprem, Kahramanmaraş dahil 10 ilde yıkıma sebep oldu. Ulaşılan görüntüler deprem süresinin uzunluğunu ve etkisini gözler önüne serdi.

Kahramanmaraş, Adana, Adıyaman, Kilis, Osmaniye, Gaziantep, Malatya, Diyarbakır, Şanlıurfa, Elazığ ve Hatay'da deprem nedeniyle ölen vatandaşların sayısı 44 bin 374'e oldu.

SİVAS BAROSUNA
KAYITLI AVUKAT
ARKADAŞLARIMIZLA
BİRLİKTE DEPREMİN
YARALARINI BERABER
SARDIK





1

DEPREMDEN ETKİLENEN İLLERİMİZE YARDIMLAR DÜZENLEDİK

DİĞER BAROLARLA ORGANİZE
OLARAK DEPREM BÖLGESİNDEKİ
ÖNCELİKLİ İHTİYAÇLARI HIZLI BİR
ŞEKİLDE KARŞILADIK.

2

DEPREMZEDELERE EV TAHSİSİ YAPTIK

DEPREM BÖLGESİNDEN İLİMİZE GELEN
DEPREMZEDE AİLELERİN
KONAKLAYACAĞI EVLERİ, KENDİLERİNE
TAHSİS EDEREK YARALARINI BİRLİKTE
SARDIK



3

BAROLAR BİRLİĞİNİN YAPMIŞ OLDUĞU BÜTÜN YARDIM KAMPANYALARINA KATILDIK

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNİN
DÜZENLEMİŞ OLDUĞU YARDIM
KAMPANYALARINA KATILARAK
MESLEKTAŞLARIMIZIN BARINMA, OFİS VB.
İHTİYAÇLARININ KARŞILANMASINA
DESTEKTE BULUNDUK



4

İSLAHİYE'DE İFTAR PROGRAMI DÜZENLEDİK

SİVAS BAROSU OLARAK İSLAHİYEDE İFTAR PROGRAMI DÜZENLEDİK. PSİKOLOJİK DESTEKLE OLMAK ANLAMINDA DEPREMZEDE VATANDAŞLARIMIZLA İFTARDA BİR ARAYA GELDİK

5

DEPREM BÖLGESİNDEN DELİL TOPLADIK

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DEPREM KORDİNASYON MERKEZİ İLE BİRLİKTE DEPREM BÖLGESİ İLLERİMİZDE DELİLLERİN KARARTILMAMASI İÇİN ÇALIŞMALAR YÜRÜTTÜK



6

SİVAS'TA DEPREMZEDELER İÇİN KURULAN KOORDİNASYON MERKEZİNDE ÇALIŞMALAR GERÇEKLEŞTİRDİK.

SİVAS VALİLİĞİ, SİVAS BELEDİYESİ VE DİĞER KURUMLARINDA ORTAK YARDIM MERKEZİ OLAN SPOR SALONLARINDA, MESLEKTAŞ ARKADAŞLARIMIZLA BİRLİKTE HAZIR BULUNDUK VE KATKI SAĞLADIK





DEPREM

SOSYAL MEDYA HESAPLARIMIZ



SİVAS_BAROSU



SİVASBAROTV



SİVAS_BAROSU

2024 1. SAYI

SİVAS BAROSU

HUKUK-KÜLTÜR-YAŞAM
DERGİSİ

SİVAS BAROSU BAŞKANLIĞI

ADRES : ADALET SARAYI 1. KAT. MERKEZ / SİVAS

SİVAS BAROSU BAŞKANLIĞI HİZMET BİNASI

ADRES : KÜMBET MAH. MUHSİN YAZICIOĞLU BULVARI NO:

74 MERKEZ / SİVAS

TELEFON : 0 346 228 22 76



0552 648 1933



sivasbarosu.org.tr



sivas_barosu